

МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ
САМАРСКИЙ ОБЛАСТНОЙ ИСТОРИКО-КРАЕВЕДЧЕСКИЙ
МУЗЕЙ ИМ. П.В. АЛАБИНА

САМАРСКИЙ КРАЙ В ИСТОРИИ РОССИИ

ВЫПУСК 9

МАТЕРИАЛЫ МЕЖРЕГИОНАЛЬНОЙ НАУЧНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ



САМАРА 2025

УДК 908
ББК 63
С17

Рецензенты – *А.А. Выборнов*, д.и.н., профессор Самарского государственного социально-педагогического университета.
М.А. Турецкий, к.и.н., гл.н.с. СОИКМ им. П.В.Алабина.

Редакционная коллегия:
к.п.н. Д.В. Варенов, А.Ф. Кочкина, к.и.н. Д.А. Сташенков (отв. редактор).

С17 САМАРСКИЙ КРАЙ В ИСТОРИИ РОССИИ. Выпуск 9. Материалы Межрегиональной научной конференции, посвященной 200-летию со дня рождения П.В. Алабина. – Самара : СОИКМ им. П.В. Алабина; ООО «Полиграфическое объединение «Стандарт», 2025. – 492 с.: ил.
ISBN 978-5-6055585-0-7

Сборник статей «Самарский край в истории России» содержит материалы Девятой Межрегиональной научной конференции, проходившей в Самарском областном историко-краеведческом музее им. П.В. Алабина 25-26 ноября 2024 г. В конференции, посвященной 200-летию со дня рождения П.В. Алабина, приняли участие более 100 докладчиков, среди них – представители научных учреждений, вузов, государственных и муниципальных музеев Самары и Самарской области, Кирова, Москвы, Перми.

Работа конференции проводилась по следующим секциям: «Формирование и изучение музейных собраний», «Археология», «Этнография», «Актуальные проблемы исторического краеведения», «Природа края», «Новые технологии в музейном деле», «Личность в истории».

В публикуемых статьях вводятся в научный оборот новые источники и архивные материалы по археологии, истории, культуре и природе края.

Сборник предназначен для специалистов – биологов, историков, археологов, этнографов, музейных работников, а также для учителей школ, краеведов и всех, интересующихся природой, историей и культурой родного края.

УДК 908
ББК 63

ISBN 978-5-6055585-0-7



© ГБУК «Самарский областной историко-краеведческий музей им. П.В. Алабина», 2025
© Коллектив авторов, 2025
© Оформление. ООО «Полиграфическое объединение «Стандарт», 2025

УДК 56.016.4:568.1:551.761.1(470.43)

ПЕРВАЯ НАХОДКА СЛЕДОВ ТЕТРАПОД В НИЖНЕМ ТРИАСЕ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ

Р.А. Гунчин, Д.С. Аникеев, Ю.В. Зенина, Е.А. Пархоменко

В статье приводится описание первой находки следовых дорожек тетрапод из нижнего триаса (олёнокский ярус) местонахождения Ореховка Самарской области.

Ключевые слова: Самарская область, нижний триас, тетраподы, ихнофоссилии, следовые дорожки.

В 1834 г. немецкий горный геолог Фридрих Август фон Альберти ввел термин «триас», который быстро завоевал признание как название временного периода в геологической шкале времени. Всего год спустя, в 1835 г., немецкий зоолог Иоганн Якоб Кауп применил бинарную номенклатуру к отпечаткам конечностей тетрапод триасового периода из Германии, назвав их *Chirotherium barthii* и *C. sickleri*. Таким образом, следы триасовых тетрапод изучаются, по крайней мере, с момента возникновения хроностратиграфической концепции триаса.

Изучению следов тетрапод триасового периода посвящено большое количество разнообразных исследований на протяжении почти двух столетий. В результате сейчас нам известны отпечатки тетрапод триасового периода со всех континентов мира и из всех существенных подразделений триасового времени. В триасовых континентальных отложениях Европейской России ихнофоссилии встречаются редко и остаются недостаточно изученными. Первая и пока единственная известная находка в Восточной Европе следов архозавроморф – *Rhynchosauroides* и хиротериид (гостевская свита, нижнеолёнокский подъярус, устьмыльский горизонт) была сделана в 2021 г., во время экспедиции ПИН РАН совместно с членами Самарского палеонтологического общества в Оренбургской области, на местонахождении Мансурово (Сенников и др., 2023. С. 65-66).

11 мая 2024 г. авторы осуществили полевой выезд на местонахождение раннетриасовых тетрапод Ореховка, открытое в 2020 г. (Гунчин и др., 2020. С. 35-36). Местонахождение расположено на правом склоне оврага, впадающего в реку Чапаевку справа, в 0,8 км северо-восточнее восточного конца села Ореховка Алексеевского района Самарской области. Разрез представляет собой борт оврага, протяженностью 0,5 км, видимая мощность до 7 м, сложен красно-серыми глинами и желтовато-серыми песчаниками с прослоями конгломератов. С момента выявления местонахождения проводится его ежегодный мониторинг. В период с 2020 по 2023 г. в ходе исследований там были обнаружены остатки темносондильных амфибий *Benthosuchus sushkini* и *Thoosuchus* sp. В целом этот комплекс тетрапод относится к раннеолёнокской группировке *Benthosuchus sushkini* фауны *Benthosuchus*, характеризующей верхнюю часть рыбинского горизонта (верхнекаменноярскую подсвиту) на территории Общего Сырта (Новиков, 2018).

В ходе полевого исследования, проведенного весной 2024 г., помимо костных остатков темносондильных амфибий, была найдена плита песчаника, на которой присутствуют знаки ряби и следы тетрапод (рис. 1). Материалом для данной статьи послужили ихнофоссилии, выявленные на подошве плиты песчаника. Были изучены несколько фрагментов плиты с противоотпечатками следов тетрапод наилучшей сохранности.

Обнаруженная плита светло-желтоватого песчаника со следами тетрапод находилась *in situ* на подстилающем прослое серовато-зеленоватых глин. Плита перекрыта прослоем красно-бурых глин мощно-



Рис. 1. Участники экспедиции с находкой.



Рис. 2. Положение *in situ* плиты в момент находки.

стью до 0,5 м. Часть плиты, выходящая в тальвег оврага, была разрушена (рис. 2). Максимальная толщина плиты составляет 60 мм, к краям плиты постепенно истончается, полностью исчезая. Ближе к краям плиты подстилающий слой серовато-зеленоватых глин заменяется желтовато-серым слабосцементированным глинистым песчаником. Общая длина оставшейся части плиты вдоль тальвега оврага составляла около двух метров, перпендикулярно тальвегу - около метра. На кровле плиты выявлены донные формы, представленные симметричными относительно широкими знаками ряби течения. Расстояние между вершинами соседних валиков ряби составляет 40-50 мм, высота валиков 7-9 мм, индекс высоты ряби равен 5,6, индекс асимметрии валиков – 2. Азимутальное направление потока составляет 210°. На возвышенных участках валиков ряби были обнаружены отпечатки следов плавания архозавроморф (рис.3).

Подошва плиты плоская, на поверхности выявлены противоотпечатки следов дождя, а также целый комплекс ихнофоссилий, включающий несколько следовых дорожек хождения, относящихся к различным ихнотаксонам (рис. 4). Одна из наиболее выраженных следовых дорожек с относительно крупными следами лап и хвоста по размерам и морфологии имеет сходство с хиротеридами ихнорода *Synaptichnium* Norcsa, 1923. Характерная особенность *Synaptichnium* заключается в постепенном увеличении длины пальцев задних конечностей от первого к четвертому, причем четвертый палец, как правило, самый длинный или равен по длине третьему (Hendrik Klein and Spencer G. Lucas, 2021, 1-194). Другая обнаруженная серия следов демонстрирует морфологическое сходство с ихнородом *Rhynchosauroides* Maidwell, 1911. Третья дорожка представляет собой мелкие противоотпечатки лап, предположительно принадлежащие небольшому тридактильному животному.

Для изучения найденных образцов была применена фотограмметрия – современный метод получения информации о физических объектах через анализ фотографий. Метод основывается на принципе триангуляции, при котором измерения выполняются с использованием нескольких фотографий одного и того же объекта, сделанных с разных сторон и ракурсов, что позволяет создавать точные трехмерные модели. Эта технология помогает точнее определять истинную форму следов; моделировать локомоцию животного, оставившего следы. Кроме того, информация об образце сохраняется в цифровом формате, что открывает возможности для детального описания, количественного анализа и т.д. Применение фотограмметрии в исследовании (Jens N. Lallensack and c., 2022, 1-29) состоит из нескольких этапов (Табл. 1). К настоящему времени авторами реализованы первые четыре этапа. Созданы 3D-модели нескольких фрагментов плиты с противоотпечатками следов тетрапод (рис. 5). Построены карты глубин (рис. 6) и контурные диаграммы (рис. 7).

Следующим этапом исследований будет создание линейных чертежей следовых дорожек. При помощи специального программного обеспечения будет осуществлен автоматический расчет параметров пути создателей следа, а также автоматическая генерация контуров следа на основе трехмерных моде-



Рис. 3. Знаки ряби течения со следами плавания.



Рис. 4. Общий вид нижней поверхности фрагментов плиты с противоотпечатками следов.

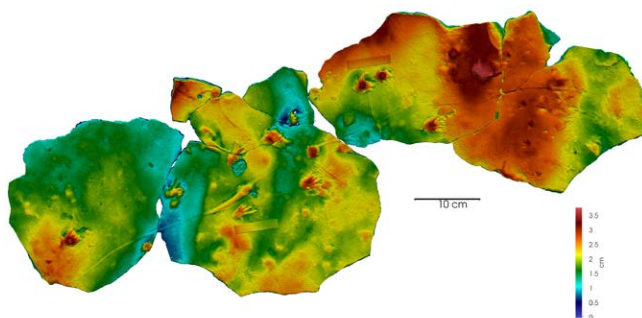


Рис. 5. 3D-модель фрагментов плиты.

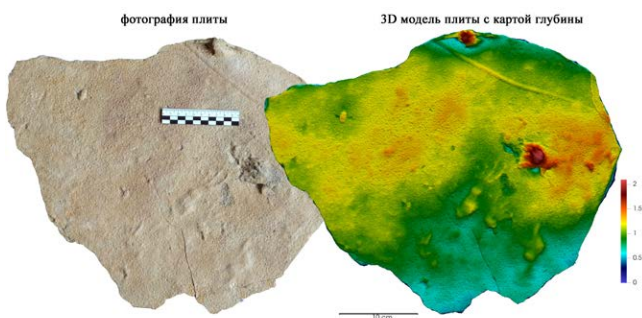


Рис. 6. Карты глубин.

лей и контурных диаграмм, извлеченных из модели.

Членами Самарского палеонтологического общества были проведены работы по описанию разреза местонахождения Ореховка, взяты образцы породы для дальнейшего анализа.

Табл. 1. Этапы применения 3D технологий в исследовании следовой дорожки

№	Описание этапа	Инструменты/Программное обеспечение
1	Получение серии фотографий плит со следовыми дорожками.	Камера смартфона Xiaomi Mi 9T Pro
2	Создание 3D модели следовой дорожки.	Agisoft Metashape — программный продукт, который выполняет фотограмметрическую обработку цифровых изображений и генерирует 3D модели объектов
3	Постобработка: устранение дефектов 3D модели. Масштабирование. Ориентация модели, по осям YX.	Zbrush – программа для создания 3D моделей и цифровой скульптуры.
4	2D визуализация следовой дорожки. Создание карт глубин, контурных карт. Масштабные линейки. Цветовые графики.	ParaView — бесплатный графический кросс-платформенный пакет для интерактивной визуализации в исследовательских целях.
5	Извлечение данных: - прорисовка контуров следовой дорожки - автоматическая прорисовка следов - автоматическая прорисовка контуров следовой дорожки - извлечение данных о локомотии	Inkscape – бесплатный векторный графический редактор Trackway Calculator – электронная таблица, для автоматического расчёта параметров локомотии. R - бесплатная среда статистических вычислений, для автоматической прорисовки контуров следа.

Благодарности

Авторы выражают благодарность членам Самарского палеонтологического общества за участие в проведении полевых исследований, а также Jens N. Lallensack (Section Paleontology, Institute of Geosciences, Rheinische Friedrich-Wilhelms-Universität Bonn, Bonn, Germany) за консультации по использованию фотограмметрии.

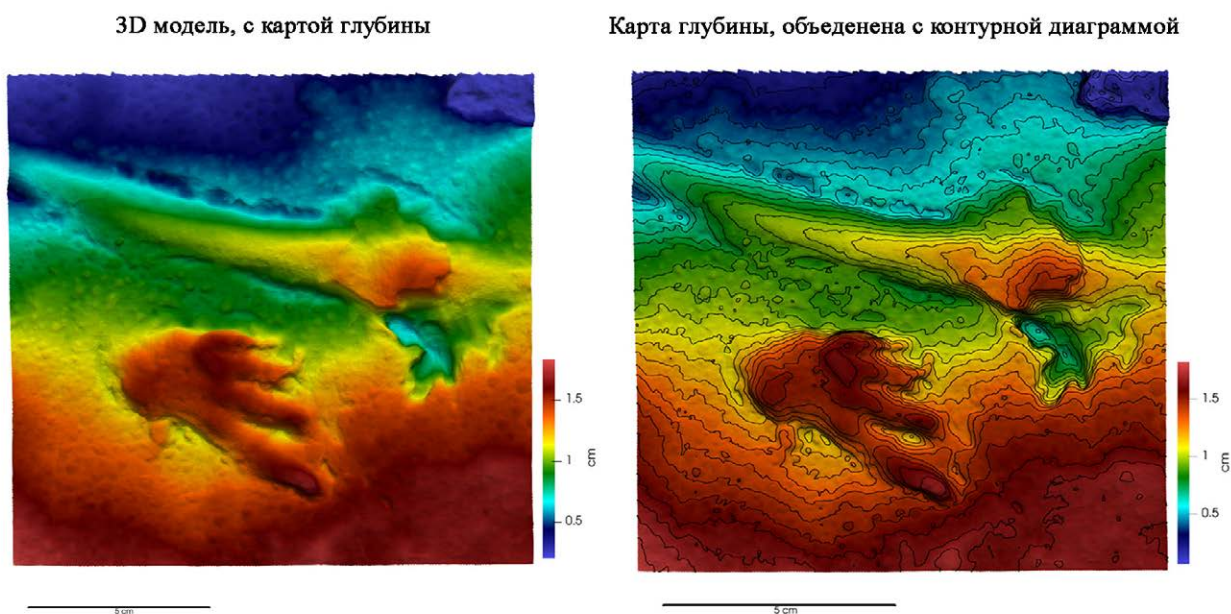


Рис. 7. Контурные диаграммы.

ЛИТЕРАТУРА

Гунчин Р.А., Зенина Ю.В., Малышев А.А. Новое местонахождение раннетриасовых тетрапод в бассейне реки Чапаевки (Самарская область) // Проблемы палеоэкологии и исторической геоэкологии. Сб. науч. тр. Всероссийской научной конференции, посвящ. памяти профессора В.Г.Очева / М. – Самара – Тольятти: Палеонтологический институт им. А.А. Борисяка РАН – Институт географии РАН – СамГТУ, 2020. С. 35-36.

Новиков И.В. Раннетриасовые амфибии Восточной Европы: эволюция доминантных групп и особенности смены сообществ // М., РАН, 2018. 358 с. (Труды палеонтологического института. Выпуск 296).

Сенников А.Г., Константинов В.В., Новиков И.В., Уляхин А.В., Зенина Ю.В., Гунчин Р.А., Мороз В.П., Морозова А.А., Васильев А.Б. Новое местонахождение тетрапод и ихнофоссилий Мансурово (нижний триас, гостевская свита, Общий сырт) // Палеострат-2023. Годичное собрание (научная конференция) секции палеонтологии МОИП и Московского отделения Палеонтологического общества при РАН. М., ПИН РАН, 2023. С. 65-66.

Hendrik Klein and Spencer G. Lucas. The Triassic Tetrapod Footprint Record // New Mexico Museum of Natural History & Science Bulletin 83. 2021: 1-194.

Jens N. Lallensack, Michael Buchwitz, and Anthony Romilio. Photogrammetry in ichnology: 3D model generation, visualization, and data extraction // Journal of Paleontological Techniques. 2022: 1-29.

Информация об авторах

Гунчин Роман Александрович, член общественной организации «Самарское палеонтологическое общество» (г. Самара, Российская Федерация). E-mail: gunchin@mail.ru.

Аникеев Дмитрий Сергеевич, член общественной организации «Самарское палеонтологическое общество» (г. Самара, Российская Федерация). E-mail: anikeev_dimtrii@mail.ru

Зенина Юлия Владимировна, член общественной организации «Самарское палеонтологическое общество» (г. Самара, Российская Федерация). E-mail: ppp222@mail.ru.

Пархоменко Екатерина Алексеевна, член общественной организации «Самарское палеонтологическое общество» (г. Самара, Российская Федерация). E-mail: kolibri82@yandex.ru

FIRST FINDS OF TETRAPOD FOOTPRINTS IN THE LOWER TRIASSIC
OF THE SAMARA REGION

R.A. Gunchin, D.S. Anikeev, Y.V. Zenina, E.A. Parkhomenko

The first find of tetrapod tracks from the Lower Triassic (Olenekian) of the Orekhovka locality of the Samara region is described.

Keywords: Samara region, Lower Triassic, tetrapods, ichnofossils, footprint record.

Information about the authors:

Gunchin Roman A., Samara Paleontological Society (Samara, Russia).

E-mail: gunchin@mail.ru

Anikeev Dmitrii S., Samara Paleontological Society (Samara, Russia).

E-mail: anikeev_dimtrii@mail.ru

Zenina Yuliya V., Samara Paleontological Society (Samara, Russia).

E-mail: slava_kpss@mail.ru

Parkhomenko Ekaterina A., Samara Paleontological Society (Samara, Russia).

E-mail: kolibri82@yandex.ru.

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие	3
К 200-ЛЕТИЮ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ П.В. АЛАБИНА	
<i>Кабытов П.С.</i> Памятные места Петра Владимировича Алабина в социокультурном пространстве Самары	4
<i>Малкова Н.М.</i> Из Вятки в Самару: новые документы о П.В. Алабине в фондах Центрального государственного архива Самарской области	8
<i>Смирнов Ю.Н.</i> Деятельность П.В. Алабина во временном русском управлении в Болгарии (1877-1878 годы)	12
<i>Завальный А.Н.</i> П.В. Алабин и библиотеки	18
<i>Конякина Т.Ю.</i> Родственные связи Безобразовых-Алабиных	22
<i>Крамарева И.В.</i> Мария Алабина и ее потомки. Новые документальные находки	28
<i>Перепелкин М.А., Курдакова К.С.</i> П.В. Алабин и его близкие в переписке А.А. Бострома и А.Л. Толстой	37
ПРИРОДА КРАЯ	
<i>Новиков И.В., Гусева Л.В., Морев В.П., Варенов Д.В., Варенова Т.В., Гунчин Р.А., Зенина Ю.В., Любославова Л.Н., Морова А.А., Мисюк А.В., Козинцева Т.М., Васильев А.Б., Пархоменко Е.А., Ульяхин А.В., Сенников А.Г., Бакаев А.С., Тарлецов А.И.</i>	
Важнейшие результаты совместной экспедиции Палеонтологического института им. А.А. Борисяка РАН, Самарского областного историко-краеведческого музея им. П.В. Алабина и Самарского палеонтологического общества по мониторингу местонахождений триасовых тетрапод в Южном Приуралье и на юго-востоке Восточно-Европейской платформы в 2017 – 2024 гг.	
<i>Шумовская А.С., Новиков И.В.</i> Сыртозухины (Amphibia, Temnospondyli) в Нижнем Триасе Общего Сырта	57
<i>Гунчин Р.А., Анисеев Д.С., Зенина Ю.В., Пархоменко Е.А.</i> Первая находка следов тетрапод в Нижнем Триасе Самарской области	60
<i>Варенов Д.В., Варенова Т.В., Паперный М.Л.</i> Гигантский аммонит рода <i>Parapuzosia</i> в Самарском областном историко-краеведческом музее им. П.В. Алабина	64
<i>Мироненко А.А., Пархоменко Е.А.</i> Вентральные укусы: смертельные повреждения на раковинах юрских аммонитов из Самарской области	69
<i>Козинцева Т.М.</i> Анализ состояния ООПТ «Подвальские террасы»	75
<i>Ильина В.Н., Кулагина Ю.Д.</i> Особенности структуры популяций редких видов растений на территории памятника природы регионального значения Самарской области «Ковыльная степь»	80
<i>Варенов Д.В., Варенова Т.В., Кузовенко А.Е.</i> Мониторинг численности популяции редкого папоротника Костенца северного (<i>Asplenium septentrionale</i>) в Самарской области	83
<i>Соловьева В.В., Илкульев Н.Ж., Устинова А.С., Щербакова В.В.</i> Итоги инвентаризации семейства Рдестовые (Potamogetonaceae) флоры водоемов Самарской области	89
<i>Соловьева В.В., Тарасова Т.Е.</i> Анализ флоры окрестностей поселка городского типа Новосемейкино (Самарская область)	96
<i>Рязанова А.А., Рязанова Ю.А., Севастьянова Т.В., Соловьева В.В.</i> Сравнительный анализ флоры естественных и искусственных водоемов в окрестностях села Пестровка	103
<i>Стаменов М.Н., Калегина А.А.</i> Некоторые особенности естественного возобновления <i>Pinus Sylvestris</i> L. в различных вариантах фитоценологических условий низменного Заволжья Самарской области	106
<i>Митрошенкова А.Е.</i> Использование платформы Inaturalist для изучения биоразнообразия Самарской области	109
<i>Илкульев Н.Ж., Талахан А.Д., Соловьева В.В.</i> Рыбные ресурсы крупных и малых водохранилищ Самарской области	113
<i>Белослудцев Е.А., Сазонова Н.Н.</i> Студенческие сборы беспозвоночных животных, их вклад для науки и пополнении фондовой коллекции зоологического музея им. Д.Н. Флорова СГСПУ	117
<i>Мишустина Д.А.</i> Данные о насекомых, собранных на территории памятника природы «Истоки реки Большая Вязовка» Красноармейского района	124
<i>Любвина И.В.</i> К фауне мух семейства Anthomyiidae (Diptera, Brachycera) Самарской области	143

<i>Балтушко А.М., Пышненко Е.С.</i> Членистоногие Самарской области в экспозиции инсектария Самарского зоопарка: содержание и разведение	149
<i>Лебедева Г.П., Зяткина Г.А., Рузов Д.В., Михайлюк Д.Г., Ладанов В.Ю., Романова Е.К., Поликаркина Е.В., Сапрыкин О.А.</i> Население птиц КОТР «Поволжский»: история изучения, видовой состав и его динамика, проблемы охраны	153
<i>Кузовенко А.Е., Киреева А.С., Зяткина Г.А., Алмаева Е.А., Гольдбаева Е.Ю., Балтушко А.М.</i> Находки редких видов животных и растений участниками областного экологического конкурса «Зимородок» в 2024 году	170
<i>Дмитриева В.В.</i> Опыт работы с детьми по изучению природы родного края в ЦДТ «Металлург» детского объединения «Самароведение»	182
<i>Ремезова Н.В.</i> Из опыта проведения областного конкурса детского рисунка «Моё любимое животное»	186
<i>Гусева Л.В., Диомидова М.В., Назарова Л.В.</i> Труд на благо Родины	190
<i>Соловьева В.В., Сенатор С.А., Шиманчик И.П., Козинцева Т.М., Васильева Д.И., Мальцев А.В., Павлов С.И., Гусева Л.В., Варенов Д.В.</i> Памяти самарского геолога и педагога Маргариты Николаевны Барановой (1939-2024)	201
<i>Тилли А.С.</i> Памяти Юрия Николаевича Тимошенко (1950-2014)	211
АРХЕОЛОГИЯ. ИСТОРИЯ. ЭТНОЛОГИЯ.	
<i>Кузнецова Л.В.</i> Новые мастерские каменного века в Постниковом овраге	219
<i>Васильев А.Б., Кузнецова Л.В.</i> Предварительные данные и перспективы петроархеологических исследований в Самарском Поволжье	227
<i>Дубман Э.Л.</i> Проект Сызранской черты и деятельность государства по обеспечению безопасности освоения Южного Предволжья на рубеже XVII–XVIII вв.	231
<i>Макаров А.И.</i> Казанский собор на первой фотографии САМАРЫ и вопрос о местоположении первоначальной Самарской крепости	238
<i>Кольцов В.В.</i> Инкогнито	248
<i>Конякина Т.Ю.</i> К истории создания памятника Александру II в Самаре	258
<i>Перепелкин М.А., Семенов С.В.</i> «Бостромиада»: об одной полемике 1900-х гг. между А.А. Бостромом и Молотом (Э.И. Павчинским)	268
<i>Артамонова Л.М.</i> Организация народных чтений в Самарской губернии в конце XIX – начале XX в.	274
<i>Поздняков Ю.В.</i> Из истории Самарского коммерческого училища	282
<i>Александров А.В.</i> Пожар на пароходе «Вера» Общества «Самолет» 7–8 августа 1886 года у села Ровное Новоузенского уезда Самарской губернии: причины и последствия	287
<i>Лазарева И.Н.</i> Самарское отделение Государственного Банка Российской империи (1853-1960) по документам Центрального Государственного архива Самарской области	291
<i>Малинкин Е.М., Орлова О.Н., Кочетков А.В.</i> Остров Поджабный: от первых упоминаний до современного состояния	298
<i>Кудряшова Т.В.</i> Власти неугодные, но людьми уважаемые (Зажиточные крестьяне с. Березовый Гай Галкины)	308
<i>Алексушин Г.В.</i> Самара – столица Российской Демократической Федеративной Республики	315
<i>Жидкова Е.М.</i> Лидия Кочеткова - организатор музея голода в Самаре	317
<i>Малов В.М., Ерошевская Е.Б., Малов И.В., Мистрюгов П.А., Кузьмин В.Ю., Нуштаев И.А.</i> Тихон Иванович Ерошевский – основатель самарской научно-педагогической школы офтальмологов	329
<i>Тумасов М.С.</i> Особенности изучения роли личности в истории на примере четвертого генерального директора Волжского автомобильного завода В.В. Каданникова: сравнительный контент-анализ	333
<i>Любославова (Худойбердиева) Л.Н.</i> Яков Давидович Кауфман: «Боец невидимого фронта», журналист, романтик и детский писатель	341
<i>Борисов М.В.</i> Проект «Комплексная региональная схема водообеспечения и водоотведения Куйбышевского промузла и усиленной охраны р. Волги от загрязнения на участке Самарской Луки» (Схема Самарской Луки) 1970-80 гг. по материалам документов Российского государственного архива в г. Самаре	345
<i>Захаров С.С.</i> Культурный ареал «Самарская Лука» в XVII – начале XXI в.	351
<i>Зольникова Е.С.</i> Свадебный Обряд с.Васильевка Борского района Самарской Области. Символика и семантика	357
<i>Маслова И.С.</i> Особенности свадебных обрядов мордвы Самарской области по материалам архива М.И. Чувашева	364

<i>Бурко М.В.</i> Шевцовские дудки. К проблеме реконструкции двойной тростниковой желейки	368
<i>Завалишин М.А., Фомичева Т.И.</i> Роль родословной в краеведческих исследованиях: восстановление утерянных связей	376
МУЗЕЕВЕДЕНИЕ. ИСТОРИЯ МУЗЕЙНЫХ КОЛЛЕКЦИЙ	
<i>Куракина Л.М.</i> Сызранский краеведческий музей в 1920-е годы: собиратель, хранитель, просветитель	384
<i>Образцова М.А., Родионова А.В.</i> Мемориальная экспозиция Дома-музея В.И. Ленина в г.Самаре – символическое пространство жизни последней четверти XIX века	392
<i>Кочкина А.Ф.</i> Современные археологические выставочные практики СОИКМ им. П.В. Алабина: к 30-летию отдела археологии	398
<i>Половинкин П.В.</i> Самарский музей истории старообрядчества: этапы становления	406
<i>Свиридова И.О.</i> Публичная история в музее XXI века и актуальные подходы в музейном проектировании на примере выставки «Бывшие»	413
<i>Рычкова Н.В.</i> «Польский след» в дополнительной атрибуции экспонатов постоянной экспозиции музея модерна	418
<i>Филатова И.В., Кузнецова М.Е.</i> Традиционные головные уборы народов Поволжья на примере выставки в этнографическом музее «Горница» ЦВР «Поиск»	424
<i>Ратнер А.И., Гончаров А.А.</i> Русское кремневое оружие в коллекции Самарского областного историко-краеведческого музея им. П.В. Алабина	431
<i>Варенова Т.В., Варенов Д.В.</i> Многообразие проявлений в природе минерала кварца на выставке «Многоликий кварц» в СОИКМ им. П.В. Алабина	437
<i>Елисеев А.С.</i> Новая палеонтология: искусство и наука	449
<i>Морозов В.Ю.</i> Фалеристика ССО Куйбышевского авиационного института	453
<i>Лышников Д.В.</i> Непроданная память. К 80-летию окончания Великой Отечественной и Второй Мировой войн	470
<i>Сташенков Д.А.</i> Книги отзывов и пожеланий как источник по истории музея	481
Список сокращений	487

Научное издание

САМАРСКИЙ КРАЙ В ИСТОРИИ РОССИИ

Выпуск 9

МАТЕРИАЛЫ МЕЖРЕГИОНАЛЬНОЙ
НАУЧНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ

Редакционная коллегия:

к.п.н. Д.В. Варенов, А.Ф. Кочкина, к.и.н. Д.А. Сташенков (отв. редактор)

Верстка и макетирование: Д.А. Сташенков

Дизайн обложки: Л.Ю. Николаева

Подписано в печать 09.12.2025 г. Формат 60 x 88 1/8

Объем 60,8 п.л. Уч изд. л. 61. Тираж 110 экз.

Печать офсетная. Бумага офсетная. Заказ № 87989.

Издательство ООО «Полиграфическое объединение «Стандарт».

443096, г. Самара, ул. Коммунистическая, д. 27, офис 1.

Тел.: (846) 372-71-71. E-mail: zakaz@print-standart.ru

Отпечатано в ООО "Типография "Мир печати"

г.Самара, Уссурийская ул., 2. Тел. (846) 262-44-28

E-mail: info@mir-pechati.su