

КОЛЛЕКЦИЯ ПОДЕЛОЧНЫХ КАМНЕЙ В ФОНДАХ ТОЛЬЯТТИНСКОГО КРАЕВЕДЧЕСКОГО МУЗЕЯ

Л.Н. Любославова (Худойбердиева)

*Тольяттинский краеведческий музей, Тольятти
Lydia62@mail.ru*

Среди тематических собраний Тольяттинского краеведческого музея (ТКМ) коллекция поделочных камней занимает особое место. Помимо познавательной ценности, они эстетически привлекательны и, кроме того, дают возможность демонстрации камнерезного искусства. В формировании геологической экспозиции эти предметы играют едва ли не главную роль.

Говоря об истории этого собрания, обратим внимание на два аспекта. Во-первых, профиль нашего музея – краеведение, поэтому в фондах ТКМ присутствуют только образцы горных пород и минералов Самарского региона и граничащих с ним территорий. Конечно, это условие несколько сужает разнообразие экспонатов. Во-вторых, в систематике наших образцов мы придерживаемся классификации ценных минералов, разработанной д.г.-м.н., проф. Е.П. Мельниковым (Громалова, 2020). Исходя из его схемы, мы говорим, что в фондах ТКМ имеются:

- ювелирно-поделочные камни первого порядка (агат, сапфирин, гелиотроп, азурит, яшма мелко-рисунчатая и пейзажная, симбирцит, обыкновенный опал);
- поделочные камни (яшма однотонная, полосчатая; окаменелое дерево, мраморный оникс, селенит, флюорит, декоративные кварциты).

Начало коллекции было положено еще в 70-е годы прошлого столетия благодаря участникам школьного туристического клуба «Родина» (руководитель – Е.К. Семенов, преподаватель географии). Правда, фрагмент окаменелого ствола хвойного дерева с природного объекта «Каменные деревья» (с. Вице-Смильтэнэ, Сызранский район Самарской области) был подарен не в качестве материала для поделок, а как палеонтологический образец из отложений палеогена. Это был первый образец будущей коллекции.

Целенаправленный сбор ценных минералов начался в 2008 г., когда сотрудники музея выехали в однодневную экспедицию на Водинское месторождение серных руд (Красноярский район Самарской области), чтобы привезти новые образцы – халцедоны, кремни и розовый селенит. Среди находок оказалась миндалины белого опала. Консультантом также выступил Е.К. Семенов. Всего на сегодняшний день в коллекции насчитывается 123 единицы хранения: необработанные обломки, полированные срезы и пластины, а также разнообразные изделия (кабошоны, геометрические фигуры и предметы бижутерии).

Большую часть образцов сотрудники музея получили в ходе совместных экспедиций с коллегами из других музеев и образовательных учреждений, а также в качестве подарков. Так, в 2018 г. коллеги из Самарского государственного

технического университета (СамГПТУ) В.П. Моров и А.А. Морова передали в наши фонды фрагменты окаменелого дерева с кристаллами кварца почти черной окраски (Шенталинский район Самарской области, казанский ярус). Партнеры из Самарского областного историко-краеведческого музея (СОИКМ) и специалисты камнерезной мастерской «Нефрит» регулярно делятся с нами полированными срезами рисунчатых кремней и волжских агатов.

В 2009 г., после посещения совместно с музеем Института экологии волжского бассейна РАН (ИЭ ВБ РАН) природного объекта «Новокувакские окаменелости» (Шенталинский район Самарской области), в фонды ТКМ были занесены около 30 единиц хранения. Это в первую очередь фрагменты окаменевших стволов деревьев из казанского яруса перми (самый крупный образец достигает длины 75 см), некоторые из них с включением кристаллов бесцветного кварца.

С этого же года начинается история важного раздела коллекции – волжских агатов. Сделаем оговорку: термин «волжские агаты» до сих пор оспаривается некоторыми геологами, которые считают, что это не агаты, а агатоподобные кремни (непрозрачные и с неясным рисунком). Защитники термина ссылаются на мнение авторитетных ученых. Так, в коллективной статье В.П. Морова, Н.Л. Небритова и А.А. Сидорова «Волжский агат» (Моров и др., 2002) приводятся упоминания о волжских агатах в трудах П.С. Палласа и академика А.Е. Ферсмана. Возражая своим оппонентам, авторы статьи резюмируют: «Употребление термина «волжский агат» оправдано (...) Провести строгую границу между агатами и агатоподобными кремнями невозможно. Традиционно агатом называются четкополосчатые разновидности халцедона, обычно полупрозрачные или просвечивающие. Поэтому с минералогической точки зрения нельзя допускать распространение данного названия на кремни «классического» типа» (Моров и др., 2002). Благодаря сотрудничеству с музеем ИЭВБ РАН всего за несколько лет количество волжских агатов в наших фондах выросло почти до пятидесяти, они занимают отдельную витрину в природной экспозиции. Присутствуют образцы почти со всех местонахождений области, существенно отличающиеся рисунком и цветовой гаммой: усинские отличаются четким черным зигзагообразным рисунком на светлом фоне; самаролукские – пейзажные, в синевато-серой гамме; из Сергиевского района – желтоватые, полосчатые; из Иса克林ского района – насыщенных коричневых и почти фиолетовых тонов; с береговой зоны р. Шунгут – красные и багровые. Наша гордость – агатовые желваки: «Ермак», весом около 10 кг (Самарская Лука) и «Водоворот» с р. Усы.

С 2010 г. наш музей принимает участие в ежегодной экспедиции по мониторингу триасовых местонахождений тетрапод (организаторы: Палеонтологический институт им. А.А. Борисяка РАН, СОИКМ, ИЭ ВБ РАН, СамГПТУ). Маршруты проходят по юго-восточным районам Самарской области и построены по следам экспедиций выдающегося геолога Г.И. Блома. Во время этих полевых исследований, помимо палеонтологических образцов, наши коллекции пополняются и геологическими. Так, в 2017 г. экспедиция работала в гравийном карьере (месторождение Подгорненское), расположенном севернее памятника природы «Марьин Пупок». В карьере вскрыта сухореченская свита нижнего триаса, представленная конгломератами с преобладанием галек уральских пород и песками. Соответственно, наши фонды пополнились аттрактивными образцами кварцитов, яшмы, гелиотропа, уральского халцедона. Атрибуцию провел заведующий музеем ИЭ ВБ В.П. Моров.

Среди наших поделочных камней есть образцы, которые интересны не только сами по себе, но и историями их появления в музее. Так, 10-килограммовый агат «Ермак», прежде чем попасть в музейные фонды, целый день путешествовал в рюкзаке автора этих строк. Дело в том, что он был обнаружен близ с. Ермаково в самом начале однодневного маршрута.

Появление в музее образцов редчайшего для нашей территории минерала ратовкита¹ напоминает

известный сюжет сказки «Двенадцать месяцев». В конце ноября 2009 г. Е.С. Семенов сообщил, что взрывными работами в карьере «Яблоневый овраг» (Самарская Лука) вскрыта жила флюорита. Следует отметить, что до этого в течение нескольких лет В.П. Моров фиксировал здесь лишь небольшие обломки, но местонахождение жилы оставалось неизвестным. Совместная экспедиция была организована буквально в считанные минуты, но по пути из г. Тольятти до Жигулей пошел снег. Он припорошил место взрыва, и отличить флюорит от обломков известняка стало практически невозможно. Тем не менее участники, разгребая снег подручными средствами, сумели набрать достаточное количество образцов. На следующий день взрывные работы продолжились, и жила была утрачена безвозвратно.

Единственный в нашей коллекции образец мраморного (медового) оникса около 20 лет пролежал в подсобном помещении в груде камней для оформительских работ. Камни были собраны на южном берегу Самарской Луки во время корпоративной экскурсии. По прибытии в музей они отправились в подвал «до востребования». Специалистов по геологии в то время в музее не было, так что оникс был выявлен случайно, когда во время монтажа экспозиции потребовались оформительские материалы. Это единственный образец мраморного оникса в нашей коллекции.

Эстетические свойства поделочных камней оставляют простор для фантазии в плане их



Рис. 1. Сапфирин «Бегемот»

¹ К поделочным камням эта разновидность флюорита имеет только опосредованное отношение.

экспонирования. Часть образцов мы показываем в том виде, в каком они были найдены. Так, во время первой экспедиции на Водинское месторождение серы был обнаружен агрегат сапфирина причудливой формы, напоминающий четвероногое неуклюжее животное. Несмотря на чистый цвет, мы не стали его препарировать – образец получил «личное» имя Бегемот» и пользуется большой популярностью у посетителей (рисунок).

Препарировать наши образцы согласился самарский мастер-камнерез и коллекционер Ю.Н. Гончаров. У нас есть срезы, пирамидки, кабошоны и готовые украшения из пермского и палеогенового дерева, халцедонов, волжских агатов и кремней. К сожалению, розовый селенит из Водинки слишком мягкий и не совсем подходит для создания украшений, но известно, что в одном из выставочных залов Самары имеется скульптура в виде лотоса, изготовленная именно из такого селенита. В нашей коллекции есть небольшой селенитовый параллелепипед, вырезанный обычной пилой-ножовкой.

По нашей просьбе мастер Т.В. Лабутина изготовила на основе пейзажного волжского агата бисерное кольцо, которое получило название «Зеркало Тетис». От нее же мы получили в дар кулоны с волжским агатом и полосчатым кремнем. В ближайшее время они будут представлены в нашей экспозиции.

Список литературы:

1. Громалова Н.А. Драгоценные камни – короли удивительного мира минералов: Учебное пособие для слушателей лекционного курса по учебно-образовательным программам Музея землеведения МГУ / Н.А. Громова – М.: Изд-во Моск. гос. ун-та, МАКС Пресс, 2020. – 32 с.
2. Моров В.П., Небритов Н.Л., Сидоров А.А. Волжский агат. <http://paleosamara.ru/wp-content/uploads/2020/09/Моров-В.П.-Небритов-Н.Л.-Сидоров-А.А.-2002-Волжский-агат.pdf> (Время посещения - 07.04.2025).

КОГБУК «Вятский палеонтологический музей» Геологический институт РАН

Палеонтологический институт Санкт-Петербургский
имени А.А. Борисяка РАН государственный университет

Музей К.Э. Циолковского, авиации и космонавтики Самарское палеонтологическое общество

Московский государственный университет Казанский (Приволжский) федеральный университет
имени М.В. Ломоносова

Ундоровский палеонтологический музей
Институт географии РАН имени С.Е. Бирюкова

ПРОБЛЕМЫ ПАЛЕОЭКОЛОГИИ И ИСТОРИЧЕСКОЙ ГЕОЭКОЛОГИИ

Сборник научных трудов

VI Всероссийская научно-практическая конференция,
посвященная памяти Виталия Георгиевича Очева
(г. Киров, 9–12 сентября 2025 г.)

Оргкомитет конференции:

А.В. Иванов, старший научный сотрудник Музея землеведения МГУ им. М.В. Ломоносова, доцент, кандидат геолого-минералогических наук;

В.В. Масютин, научный сотрудник Вятского палеонтологического музея;

В.П. Моров, председатель Самарского палеонтологического общества;

С.В. Наугольных, профессор РАН, главный научный сотрудник Геологического института РАН, доктор геолого-минералогических наук;

И.В. Новиков, ведущий научный сотрудник Палеонтологического института РАН, доцент, кандидат геолого-минералогических наук, доктор биологических наук;

М.А. Рогов, профессор РАН, ведущий научный сотрудник, заведующий лабораторией стратиграфии фанерозоя Геологического института РАН, доктор геолого-минералогических наук;

В.В. Силантьев, доцент, и.о. директора Института геологии и нефтегазовых технологий Казанского (Приволжского) федерального университета, заведующий кафедрой палеонтологии и стратиграфии, доктор геолого-минералогических наук;

П.П. Скучас, профессор кафедры зоологии позвоночных Санкт-Петербургского государственного университета, доктор биологических наук;

И.М. Стеньшин, директор Ундоровского палеонтологического музея им. С.Е. Бирюкова, научный руководитель геопарка «Ундория», кандидат биологических наук;

А.Л. Торопов, директор Вятского палеонтологического музея, кандидат биологических наук (председатель);

М.А. Шишкин, главный научный сотрудник Палеонтологического института РАН, доктор биологических наук;

И.С. Шумов, научный сотрудник Вятского палеонтологического музея, кандидат биологических наук.

Секретари:

А.А. Морова, старший преподаватель Самарского государственного технического университета;

А.А. Суворова, главный хранитель музейных предметов Вятского палеонтологического музея.

Редакционная коллегия:

И.В. Новиков, ведущий научный сотрудник Палеонтологического института РАН, доцент, кандидат геолого-минералогических наук, доктор биологических наук;

А.В. Иванов, старший научный сотрудник Музея землеведения МГУ им. М.В. Ломоносова, доцент, кандидат геолого-минералогических наук;

М.А. Рогов, профессор РАН, ведущий научный сотрудник, заведующий лабораторией стратиграфии фанерозоя Геологического института РАН, доктор геолого-минералогических наук;

С.В. Наугольных, профессор РАН, главный научный сотрудник Геологического института РАН, доктор геолого-минералогических наук.

П 78 Проблемы палеоэкологии и исторической геологии. Сборник научных трудов VI Всероссийской научно-практической конференции, посвященной памяти профессора Виталия Георгиевича Очева / Под ред. И.В. Новикова и др. – Москва – Киров: ПИН РАН им. А.А. Борисяка – Вятский палеонтологический музей, 2025. – 144 с.

ISBN 498-01216-2

В сборнике представлены материалы VI Всероссийской научно-практической конференции, посвященной памяти профессора, заслуженного деятеля науки России, член-корреспондента РАН Виталия Георгиевича Очева 9–12 сентября 2025 года. В содержании сборника нашли отражение многие научные проблемы, которые разрабатывал В.Г. Очев, – коллеги и ученики представили работы по различным аспектам палеонтологии, палеоэкологии, палеогеографии, стратиграфии, исторической геологии, истории и популяризации науки, музейному делу.

Для широкого круга специалистов и студентов вузов.

УДК 56.074.6
ББК 28.108.0я43

© Вятский палеонтологический музей, 2025

© Палеонтологический институт им. А.А. Борисяка РАН, 2025

© Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, 2025

© Геологический институт РАН, 2025