# Самарская Лука: проблемы региональной и глобальной экологии. 2024. - T. 33. - № 2. - C. 46-51.

УДК 56(470.43):(568.2+569)

# ПАЛЕООРНИТОФАУНА И ДОПОЛНЕНИЕ К СПИСКУ ПАЛЕОТЕРИОФАУНЫ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ

# © 2024 В.П. Моров

Самарский федеральный исследовательский центр РАН, Институт экологии Волжского бассейна РАН, Тольятти (Россия)

### Поступила 16.06.2024

Аннотация. В статье представлен актуализированный список родов и видов птиц плейстоцена—голоцена и дополнение к списку млекопитающих, приводившихся в литературе для территории Самарской области в ее современных границах.

*Ключевые слова*. Палеофауна, Aves, ископаемые птицы, орнитофауна, Mammalia, ископаемые млекопитающие, териофауна, Самарская область

Птицы (Aves) – высокоорганизованная группа позвоночных в ранге класса. Наиболее ранние очевидные представители известны с поздней юры, хотя детали происхождения остаются дискуссионными. В течение всего кайнозоя сохраняют господство в воздухе.

Фаунистический список ископаемых птиц, известных с территории региона, ограничен еще более узкими временными рамками, нежели таковой млекопитающих. Находки ископаемых остатков птиц в регионе ограничены голоценовым интервалом. Единичные и пока не идентифицированные находки известны из неоплейстоценовых пещерных местонахождений (Стеньшин, Кривошеев, 2007) и из домашкинской свиты палеоплейстоцена (= гелазия) (собственные неопубликованные сборы, автор находки А.В. Мисюк). Иная картина наблюдается в ближайших к западу регионах (Саратовская, Пензенская области), откуда известны остатки сразу нескольких представителей верхнемелового, а именно, кампанского возраста (Зеленков и др., 2017; Zelenkov et al., 2017). Повторение этих находок в кампане Самарского Предволжья маловероятно, по причине отсутствия в нем приуроченных к прибрежным отмелям песчаных фаций.

Относительная бедность четвертичной палеоорнитофауны территории по сравнению с современной объясняется следующими причинами: довольно плохой сохранностью костных остатков, а также слабой изученностью наукой в це-

лом ввиду практически полного отсутствия стратиграфической ценности.

DOI: 10.24412/2073-1035-2024-33-2-46-51

Все изученные остатки птиц относятся к немногим пещерам Жигулей. Сбор их осуществлялся наряду с остатками млекопитающих несколькими экспедициями. «В 1950 г. Е.М. Снигиревской в толще отложений одного из навесов на Бахиловой поляне найдены были многочисленные остатки мелких млекопитающих и птиц. В 1951 г. экспедицией Зоологического института АН СССР (г. Ленинград) выявлено наличие и проведено обследование ряда пещерных образований на территории Самарской Луки» (Таттар, 1958). Значительные экспедиционные сборы в Жигулях проводились и в 1954 г. сотрудниками ленинградских вузов. В результате последующей обработки всех этих коллекций была выпущена основополагающая статья (Таттар, 1958) со списком голоценовой орнитофауны Жигулей, до сих пор остающаяся единственной серьезной работой по палеоорнитофауне региона.

Исследуя пути накопления костных остатков, исследователи (Верещагин, Громов, 1953; Громов, 1955) делают вывод, что основная масса костей, в том числе, птиц в большинстве пещерных захоронений накапливается в результате разложения погадок сов и некоторых дневных хищных птиц. «В пещерах, откуда происходит изученная нами фауна, накопление остатков ископаемых животных происходило, в основном, за счет охотничьей деятельности филина <...>. Среди костей птиц в погадках филина и в скоплениях костей, образовавшихся после их разложения, обычны остатки куриных, водоплаваю-

*Моров Владимир Павлович*, мл. науч. сотр. лаборатории исследования экосистем, moroff@mail.ru

щих и врановых, но постоянно встречаются также кости мелких видов сов и дневных хищных птиц величиной не крупнее сарыча. <...> Необходимо учитывать и то обстоятельство, что в питании филина преобладают виды открытых ландшафтов и биотопов, так как охотится эта птица преимущественно в открытых стациях. Поэтому и в захоронениях будут преобладать остатки этих видов» (Таттар, 1958).

Что касается остатков пищи хищных млекопитающих, то кости из них обычно сильно раздроблены, несут следы погрызов и хорошо отличаются от костей из погадок. Такой материал также присутствует в указанных пещерных отложениях, однако определяется значительно хуже.

В целом, голоценовая орнитофауна изученной части региона аналогична современной. Проявленные колебания численности и иногда отсутствие видов связываются с изменением характера биотопов (уменьшение степных и развитие лесных и пойменных элементов в ландшафтах), и, как следствие, изменением рациона питания хищников. В состав идентифицированных исследователями ископаемых остатков входят в небольшом числе и пролетные виды.

Предлагаемая работа продолжает конспект ископаемой фауны для территории Самарской области (в современных административных границах региона) по доступным литературным источникам (Моров, 2020, 2023).

Характер рассмотрения таксонов соответствует таковому в указанных статьях.

Список представителей дан в табл. 1-2 по родам и видам в алфавитном порядке, с указанием

семейства. Устаревшие наименования видов приведены отдельным списком; в нем указаны лишь те синонимы, которые использованы в литературе конкретно для описываемой территории. Для облегчения сопоставления видо-родовой синонимики принадлежность к семействам и более высоким таксонам дана в актуализированном представлении, а не в исходном виде.

Вертикальный интервал распространения вида указывается в привязке к региону. Деление голоцена в работе является условным, а распределение в нем фаунистических находок — приблизительным.

В предыдущей обзорной статье по палеофауне территории Самарской области, которая была посвящена ископаемым млекопитающим (Моров, 2023), по ряду причин не был учтен ряд оригинальных работ. В настоящей статье приводятся дополнения (табл. 3) к региональному списку палеотериофауны.

#### Условные обозначения к таблицам:

sp.: неопределенный вид (или ряд видов из одного стратиграфического интервала)

{Genus}: невалидный род

species !: ныне живущий вид, в современном состоянии не отмечаемый на территории региона species !!: вид, ныне живущий на территории региона.

# Нумерация литературных источников в таблицах:

1 — Громов, 1957; 2 — Таттар, 1958; 3 — Яковлев, 1928; 4 — Стеньшин, Кривошеев, 2007.

Таблица 1
Распределение представителей птиц по отрядам
Distribution of Aves by order

отр. Podicipediformes	отр. Anseriformes	отр. Falconiformes	отр. Accipitriformes	отр. Galliformes			
Podicipedidae	Anatidae	Falconidae	Accipitridae	Phasianidae			
отр. Gruiformes	отр. Cuculiformes	отр. Columbiformes	отр. Charadriiformes	отр. Passeriformes			
Rallidae	Cuculidae	Columbidae	Charadriidae	Corvidae			
отр. Strigiformes	отр. Piciformes	OTP. Apodiformes  Haematopodidae  Laridae		Sturnidae Turdidae			
Strigidae	Picidae	Apodidae	Scolopacidae	Turdidae			

# Класс Птицы (Aves) Class Birds (Aves)

Class Birds (Aves)						
		Невалидные	Вертикальное рас-		Литера-	
ВАЛИДНЫЕ ВИДЫ	Семейство			странение	турный	
		синонимы	раздел	подраздел**	источник	
1	2	3	4	5	6	
Actitis hypoleucos (Linnaeus, 1758)	Scolopacidae	Tringa	$Q_{H}$	1-3	2	
Anas acuta* Linnaeus, 1758	Anatidae		$Q_{H}$	2-3	2	
Anas crecca (Linnaeus, 1758)			$Q_{H}$	1-3	2	
Anas platyrhynchos Linnaeus, 1758			$Q_{H}$	1-3	2	
Anas querquedula Linnaeus, 1758			$Q_{H}$	1-3	2	
Apus apus Linnaeus, 1758	Apodidae		$Q_{H}$	2	2	
Asio otus Linnaeus, 1758	Strigidae		$Q_{H}$	1-3	2	
Asio flammeus Pontoppidan, 1763			$Q_{H}$	3	2	
Aythya nyroca (Gueldenstadt, 1770)	Anatidae		$Q_{H}$	2	2	
Aythya marila* (Linnaeus, 1761)			$Q_{H}$	1-3	2	
Bubo bubo Linnaeus, 1758	Strigidae		$Q_{H}$	3	2	
Circus aeruginosus (Linnaeus, 1758)	Accipitridae		$Q_{H}$	3	2	
Chroicocephalus ridibundus (Linnaeus, 1766)	Laridae	Larus	$Q_{H}$	1-3	2	
Columba palumbus Linnaeus, 1758	Columbidae		$Q_{H}$	3	2	
Corvus cornix (Linnaeus, 1758)	Corvidae	C. corone	$Q_{\mathrm{H}}$	2-3	2	
Corvus monedula (Linnaeus, 1758)			$Q_{H}$	3	2	
Coturnix coturnix (Linnaeus, 1758)	Phasianidae		$Q_{H}$	1-3	2	
Crex crex (Linnaeus, 1758)	Rallidae		$Q_{H}$	1-3	2	
Cuculus canorus (Linnaeus, 1758)	Cuculidae		$Q_{H}$	1	2	
Dendrocopos major (Linnaeus, 1758)	Picidae		$Q_{H}$	3	2	
Dryocopus martius (Linnaeus, 1758)	Picidae		$Q_{\mathrm{H}}$	3	2	
Falco tinnunculus (Linnaeus, 1758)	Falconidae		$Q_{\mathrm{H}}$	3	2	
Haematopus ostralegus Linnaeus, 1758	Haematopodidae		$Q_{\mathrm{H}}$	3	2	
Larus canus Linnaeus, 1758	Laridae		$Q_{\mathrm{H}}$	3	2	
Limosa limosa (Linnaeus, 1758)	Scolopacidae		$Q_{\mathrm{H}}$	3	2	
Lyrurus tetrix (Linnaeus, 1758)	Phasianidae		$Q_{\mathrm{H}}$	2-3	2	
Mareca penelope* (Linnaeus, 1758)	Anatidae	Anas	$Q_{H}$	1-3	2	
Mareca strepera (Linnaeus, 1758)		Anas	$Q_{\mathrm{H}}$	1-3	2	
Mergus albellus* (Linnaeus, 1758)	Anatidae		$Q_{\mathrm{H}}$	3	2	
Milvus migrans (Boddaert, 1783)	Accipitridae	M. korschun	$Q_{\mathrm{H}}$	1-3	2	
Perdix perdix (Linnaeus, 1758)	Phasianidae		$Q_{H}$	3	2	
Philomachus pugnax (Linnaeus, 1758)	Scolopacidae		$Q_{H}$	2-3	2	
Pica pica (Linnaeus, 1758)	Corvidae		$Q_{H}$	1	2	
Podiceps grisegena (Boddaert, 1783)	Podicipedidae	Colymbus	$Q_{H}$	3	2	
Porzana porzana (Linnaeus, 1766)	Rallidae		Q <sub>H</sub>	1	2	
Scolopax rusticola Linnaeus, 1758	Scolopacidae		Q <sub>H</sub>	1-3	2	
Spatula clypeata (Linnaeus, 1758)	Anatidae	Anas	Q <sub>H</sub>	1-3	2	
Sterna hirundo Linnaeus, 1758	Laridae		Q <sub>H</sub>	3	2	
Sternula albifrons (Pallas, 1764)	Laridae	Sterna	Q <sub>H</sub>	3	2	
Sturnus vulgaris Linnaeus, 1758	Sturnidae		Q <sub>H</sub>	3	2	
Tringa glareola Linnaeus, 1758	Scolopacidae		Q <sub>H</sub>	1	2	
Tringa ochropus Linnaeus, 1758			Q <sub>H</sub>	2-3	2	
Tringa totanus (Linnaeus, 1758)			$Q_{H}$	3	2	
Turdus iliacus (Linnaeus, 1758)	Turdidae	T. musicus	$Q_{\mathrm{H}}$	3	2	
Turdus merula Linnaeus, 1758			Q <sub>H</sub>	3	2	
Turdus philomelos (Brehm, 1831)		T. ericetorum	$Q_{H}$	2-3	2	
Turdus viscivorus (Linnaeus, 1758)			$Q_{H}$	1	2	
Vanellus vanellus (Linnaeus, 1758)	Charadriidae		$Q_{H}$	3	2	
1		i	1	1		

Таблица 2 (продолжение)

невалидные виды	2	Валидный синоним	4	5	6
Anas clypeata Linnaeus, 1758	Anatidae	Spatula	Q <sub>H</sub>	1-3	2
Anas penelope Linnaeus, 1758		Mareca	$Q_{H}$	1-3	2
Anas strepera Linnaeus, 1758		Mareca	$Q_{\mathrm{H}}$	1-3	2
Colymbus grisegena Boddaert, 1783	Podicipedidae	Podiceps	$Q_{\mathrm{H}}$	3	2
Corvus corone Linnaeus, 1758	Corvidae	C. cornix	$Q_{H}$	2-3	2
Larus ridibundus Linnaeus, 1766	Laridae	Chroicocepha	$Q_{H}$		
Larus riaibunaus Liiniaeus, 1700		lus		1-3	2
Milvus korschun Gmelin, 1771	Accipitridae	M. migrans	$Q_{\mathrm{H}}$	1-3	2
Sterna albifrons Pallas, 1764	Laridae	Sternula	$Q_{H}$	3	2
Tringa hypoleucos Linnaeus, 1758	Scolopacidae	Actitis	$Q_{\mathrm{H}}$	1-3	2
Turdus ericetorum Turton, 1807	Turdidae	T. philomelos	$Q_{H}$	2-3	2
Turdus musicus Linnaeus, 1758		T. iliacus	$Q_{\mathrm{H}}$	3	2

**Примечания к табл. 2**. \* В современном состоянии вид на территории региона является пролетным, гнездование в историческое время не отмечалось.

Таблица 3 Класс Млекопитающие (Mammalia), дополнение к списку Class Mammals (Mammalia), addition to list

	Невалидные синонимы	Вертикальное распро- странение		Литера-
ВАЛИДНЫЕ ВИДЫ		раздел	подраздел, горизонт	турный источник
1	2	3	4	5
Allactaga major (Kerr, 1792)	A. jaculus	$Q_{\mathrm{H}}$	1-3!!	1, 2
Allocricetulus eversmanni (Brandt, 1859)	Cricetus	$Q_{\mathrm{H}}$	1-2!!	
Apodemus agrarius (Pallas, 1771)		$Q_{\mathrm{H}}$	2-3!!	1
Apodemus flavicollis (Melchior, 1834)		$Q_{\mathrm{H}}$	1-3!!	1, 2
Apodemus sylvaticus** (Linnaeus, 1758)*		$Q_{\mathrm{H}}$	1-3!	1, 2
Arvicola terrestris (Linnaeus, 1758)		$Q_{\mathrm{H}}$	1-3!!	1, 2
Bison priscus (Bojanus, 1827)		$Q_{\rm N}$	1-3	3
Cervus elaphus Linnaeus, 1758		$Q_N$ - $Q_H$	2-2***	3
Clethrionomys glareolus (Schreber, 1780)		$Q_{\mathrm{H}}$	1-3!!	1, 2
Clethrionomys rutilus (Pallas, 1779)		$Q_{\mathrm{H}}$	2-3!!	1
Coelodonta antiquitatis (Blumenbach, 1799)		$Q_N$ - $Q_H$	2-1	4
Cricetus cricetus (Linnaeus, 1758)		$Q_{H}$	1-3!!	1, 2
Cricetus migratorius (Pallas, 1773)		$Q_{H}$	2-3!!	2
Crocidura sp.*		$Q_{\mathrm{H}}$	1-3(!!)	2
Dipus sagitta (Pallas, 1773)		$Q_N$ - $Q_H$	?-1!	1
Dryomys**** nitedula (Pallas, 1778)*		$Q_{\mathrm{H}}$	2-3!!	2
Ellobius talpinus (Pallas, 1770)		$Q_{\mathrm{H}}$	1-3!!	1, 2
Eolagurus luteus (Eversmann, 1840)	Lagurus	$Q_N$ - $Q_H$	?-2!	
Erinaceus europaeus Linnaeus, 1758*		$Q_{\mathrm{H}}$	1-3!!	2
Glis glis (Linnaeus, 1766)		$Q_{\mathrm{H}}$	1-3!!	1, 2
Lagurus lagurus (Pallas, 1773)		$Q_{H}$	1-3!!	1, 2
Marmota bobak (Mueller, 1776)		$Q_N$ - $Q_H$	1-3!!	1, 2, 4
Meles meles (Linnaeus, 1758)		$Q_N$ - $Q_H$	1-3!!	2
Microtus agrestis (Linnaeus, 1761)*		$Q_{\mathrm{H}}$	1!!	1
Microtus arvalis (Pallas, 1778)****		$Q_{H}$	1-3!	1, 2
Microtus oeconomus (Pallas, 1776)		$Q_{H}$	1-3!!	1, 2

<sup>\*\*</sup> В настоящее время все приведенные в таблице виды фиксируются на территории региона как гнездящиеся, зимующие либо пролетные.

1	2	3	4	5
Mus musculus Linnaeus, 1758*		Q <sub>H</sub>	2-3!!	1
Mustela erminea (Linnaeus, 1758)		$Q_{H}$	1-3!!	2
Mustela nivalis (Linnaeus, 1766)		$Q_{\mathrm{H}}$	3!!	2
Ochotona pusilla (Pallas, 1769)		$Q_{\mathrm{H}}$	2-3!!	1, 2
Rangifer tarandus Linnaeus, 1758	Cervus	$Q_{\rm N}$	3	
Rattus norvegicus (Berkenhout, 1769)*		$Q_{\mathrm{H}}$	3!!	1
Sciurus vulgaris (Linnaeus, 1758)		$Q_{H}$	1-3!!	1, 2
Sicista sp.		$Q_{\mathrm{H}}$	2-3(!!)	2
Spalax microphthalmus Gueldenstadt, 1770*		$Q_{\mathrm{H}}$	3!!	1, 2, 4
Spermophilus citelloides (Kormos, 1916)*	Citellus	$Q_{H}$	1-3	
Spermophilus major (Pallas, 1778)	Citellus	$Q_N$ - $Q_H$	$hz_2-3!!$	
Spermophilus superciliosus Kaup, 1839*	Citellus birulai	$Q_{\mathrm{H}}$		
Spermophilus suslicus (Gueldenstaedt, 1770)*	Citellus	$Q_{H}$	3	
Talpa europaea Linnaeus, 1758		$Q_{\mathrm{H}}$	3!!	2
Ursus spelaeus Rosenmuller et Heinroth, 1794		$Q_N$	2-3	4
Vulpes vulpes (Linnaeus, 1758)		$Q_N$ - $Q_H$	1-3!!	2, 4
НЕВАЛИДНЫЕ ВИДЫ	Валидный синоним			
Allactaga jaculus (Pallas, 1778)*	A. major	Q <sub>H</sub>	1-3!!	1, 2
Bos priscus Bojanus, 1827*	Bison	$Q_N$	1-3	3
Cervus tarandus Linnaeus, 1758*	Rangifer	$Q_N$		3
{Citellus} birulai Gromov, 1957*	Spermophilus superciliosus	Q <sub>H</sub>		1
{Citellus} citelloides Kormos, 1916*	Spermophilus	$Q_{\mathrm{H}}$	1-3	1, 2
{Citellus} major Pallas, 1778	Spermophilus	$Q_N$ - $Q_H$	hz <sub>2</sub> -3!!	1, 2
{Citellus} suslicus Gueldenstaedt, 1770*	Spermophilus	$Q_{H}$	3	1
Cricetus eversmanni Brandt, 1859*	Allocricetulus	$Q_{H}$	1!!	1
Lagurus luteus Eversmann, 1840*	Eolagurus	$Q_{\mathrm{H}}$	1!	1

**Примечания** к табл. 3. \* Виды и синонимы, не вошедшие в список фауны в предыдущей работе (Моров, 2023). Распределение их по семействам и отрядам: *Crocidura* – сем. Soricidae (отр. Insectivora); *Dryomys* – сем. Gliridae; *Mus*, *Rattus* – сем. Muridae; *Spalax* – сем. Spalacidae (отр. Rodentia).

Работа выполнена в рамках государственного задания Института экологии Волжского бассейна РАН «Структура, динамика и устойчивое развитие экосистем Волжского бассейна» (1021060107217-0-1.6.19).

Автор заявляет об отсутствии конфликтов интересов

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

#### Список русскоязычной литературы

**Верещагин Н.К., Громов И.М.** Сбор остатков высших позвоночных четвертичного периода // М.-Л. Изд-во АН СССР, 1953. 39 с.

**Громов И.М.** Верхнечетвертичные грызуны Самарской Луки и условия захоронения и накопления их остатков // Тр. Зоологического ин-та АН СССР. Т. XXII. М.-Л.: Изд-во АН СССР, 1957. С. 112-150.

**Громов И.М.** Об особенностях накопления костных остатков в пещерных местонахождениях // Бюлл. Комиссии по изучению четвертичного периода. № 20. М.: Изд-во АН СССР, 1955. С. 88-92.

**Зеленков Н.В., Пантелеев А.В., Ярков А.А.** Новые находки гесперорнисов в Европейской России, с замечаниями по систематике Hesperornithidae // Палеонтологический журнал. 2017, № 5. С. 89-97.

**Моров В.П.** Состав фауны ископаемых млекопитающих Самарской области // Самарская Лука: проблемы региональной и глобальной экологии. 2023. Т. 32, № 3. С. 13-22.

**Моров В.П.** Состав фауны ископаемых фораминифер Самарской области // Самарская Лука: проблемы региональной и глобальной экологии. 2020. Т. 29, № 3. С. 7-76.

<sup>\*\*</sup> Возможна частичная путаница с замещающим видом A. uralensis (Pallas, 1811), особенно для позднего голоцена.

<sup>\*\*\*</sup> Реакклиматизирован.

<sup>\*\*\*\*</sup> Ошибочное написание в источнике: "Dyromis".

<sup>\*\*\*\*\*</sup> Возможна частичная путаница с замещающим видом *М. obscurus* (Eversmann, 1841), особенно для позднего голоцена.

Стеньшин И.М., Кривошеев В.А. Новые находки костей плейстоценовых животных из пещеры в окрестностях поселка Богатырь Ставропольского района Самарской области // Природа Симбирского Поволжья. Сб. науч. тр. Вып. 8. Ульяновск: Корпорация технологий продвижения, 2007. С. 63-64.

**Таттар А.В.** Фауна млекопитающих и птиц из верхнечетвертичных отложений пещер верхнего Дона и Жигулей и условия ее существования // Ученые записки ЛГПИ. Ф-т естествознания и географии. Т. 179. Л., 1958. С. 113-189.

**Яковлев** Д.И. Описание полуострова Тунгуза и местонахождения на нем костей четвертичных животных // Изв. Геологического Комитета. 1928. Т. XLVII, № 5. С. 533-546.

## Общий список литературы / Reference List

**Vereshchagin N.K., Gromov I.M.** Collection of remains of higher vertebrates of the Quaternary period // Moscow–Leningrad: P.H. AS USSR, 1953. 39 p. (In Russian).

**Gromov I.M.** Upper Quaternary rodents of the Samara Bend and conditions of burial and accumulation of their remains // Proc. of the Zoological Institute of the AS USSR. Vol. XXII. Moscow–Leningrad: P.H. AS USSR, 1957. P. 112-150. (In Russian).

**Gromov I.M.** On the specifics of bone remains accumulation in cave localities // Bull. of the Commission for the Study of the Quaternary Period. No. 20. Moscow: P.H. AS USSR, 1955. P. 88-92. (In Russian).

**Zelenkov N.V., Panteleev A.V., Yarkov A.A.** New findings of Hesperornithidae in European Russia, with remarks on the systematics of Hesperornithidae // Palaeontological Journal. 2017, No. 5. P. 89-97. (In Russian).

**Morov V.P.** Taxonomic composition of the fossil mammal fauna of the Samara region // Samarskaya Luka: problems of regional and global ecology. 2023. Vol. 32, No. 3. P. 13-22. (In Russian).

**Morov V.P.** Taxonomic composition of fossil Foraminifera of Samara region // Samarskaya Luka: problems of regional and global ecology. 2020. Vol. 29, No. 3. P. 7-76. (In Russian).

**Stenshin I.M., Krivosheev V.A.** New findings of Pleistocene animal bones from the cave in the vicinity of Bogatyr village, Stavropolsky District, Samara Region // Nature of the Simbirsk Volga Region. Coll, of sci. proc. Iss. 8. Ulyanovsk: Corp. of Promotion Technologies, 2007. P. 63-64. (In Russian).

**Tattar A.V.** Fauna of mammals and birds from Upper Quaternary sediments of the Upper Don and Zhiguli caves and conditions of its existence // Scientific Notes of LSPI. Faculty of Natural History and Geography. Vol. 179. Leningrad, 1958. P. 113-189. (In Russian).

**Yakovlev D.I.** Description of the Tunguz Peninsula and locations of Quaternary animal bones on it // Izv. Geological Committee. 1928. Vol. XLVII, No. 5. P. 533-546. (In Russian).

**Zelenkov** N.V., Averianov A.O., Popov E.V. An Ichthyornis-like bird from the earliest Late Cretaceous (Cenomanian) of European Russia // Cretaceous Research. 2017. Vol. 75. P. 94-100.

# PALAEOORNITHOFAUNA AND ADDITION TO THE PALAEOTERIOFAUNA LIST OF THE SAMARA REGION

## © 2024 V.P. Morov

Samara Federal Research Center of the Russian Academy of Sciences, Institute of Ecology of the Volga River Basin RAS, Tolyatti (Russia)

Abstract. The article presents an updated list of genera and species of Pleistocene-Holocene birds, as well as the addition to the list of mammals given in the literature for the territory of Samara region in its modern boundaries.

Key words. Palaeofauna, Aves, fossil birds, ornithofauna, Mammalia, fossil mammals, theriofauna, Samara Region