

Результаты и выводы. Разные литотипы девонских терригенных отложений характеризуются различными комплексами ихнофоссилий. Аргиллиты содержат ходы *Lingulichnus* и *Arenicolites*. Биотурбация в аргиллитах слабая: поверхности напластования гладкие, тонкая слоистость сохранена. Алевролиты характеризуются максимальным разнообразием ихнофоссилий и наиболее интенсивной биотурбацией. Ихнофоссилии представлены ихнотаксонами *Arenicolites*, *Skolithos*, *Spirophyton*, *Thalassinoides*, *Zoophycos*, *Palaeophycos* и *Planolites*. В песчаниках ихнофоссилии редки и представлены только ходами *Skolithos*. Глинисто-алевритовые осадки формировались в спокойных морских условиях (без интенсивных течений), характерных для шельфовой ихнофашии *Cruziana*. На участках морского дна с интенсивной гидродинамикой формировались песчаные осадки ихнофашии *Skolithos*. Терригенные отложения визейского яруса содержат ихнотаксоны *Arenicolites*, *Chondrites*, *Planolites*, *Teichichnus*, *Zoophycos*, *Skolithos*. Аргиллиты отличаются минимальной биотурбацией и единичными ихнофоссилиями. Алевролиты характеризуются максимальной биотурбацией и комплексом ихнофоссилий, обычным для ихнофашии *Zoophycos*. Песчаники, слагающие коллектора визейского яруса, могут быть как слоистыми, так и интенсивно биотурбированными; иногда содержат признаки скрытой биотурбации. Ихнофоссилии в песчаниках представлены таксонами *Planolites* и *Skolithos*, характерными для ихнофашии *Skolithos*. Проведённые исследования свидетельствуют о том, что терригенные отложения девона и карбона ЮТС имеют морское происхождение и формировались в обширном бассейне, гидродинамические условия которого сопоставимы с условиями среднего шельфа современных морей и океанов. В этом бассейне одновременно (примерно на одной и той же глубине) сосуществовали участки дна, на которых накапливались разные типы осадков (алевро-глинистые и песчаные). Так был сформирован «мозаичный» терригенный осадочный покров ЮТС, состоящий из частого чередования осадков разного типа. Пространственное расположение участков дна с разным типом осадконакопления контролировалось морскими течениями и геоморфологией дна бассейна (углублениями, врезами, поднятиями, плоскими равнинами). Разные типы осадков включали разные сообщества животных-следопроизводителей.

Работа выполнена при поддержке Министерства науки и высшего образования Российской Федерации по соглашению № 075-15-2022-299 в рамках программы создания и развития НЦМУ «Рациональное освоение запасов жидких углеводородов планеты».

К ВОПРОСУ О ФАУНЕ ГАСТРОПОД В МААСТРИХТЕ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ

В.П. Моров¹, А.А. Морова²

¹Институт экологии Волжского бассейна РАН – филиал Самарского федерального исследовательского центра РАН, Тольятти, moroff@mail.ru

²Самарский государственный технический университет, Самара, andaluzit@mail.ru

Толщи маастрихта играют значительную роль в составе верхнемеловых отложений на севере Самарского Предволжья. В традиционном понимании, маастрихт на данной территории представлен литологически относительно однородной толщей писчего мела. Она чётко отграничена от соседних отложений: подстилается глинами налитовской свиты кампана и с размывом перекрывается породами палеоцена. В разрезах на местности верхний контакт нигде не обнажён. Описываемый интервал, по крайней мере нижняя его часть, относится к широко развитой в Ульяновско-Сызранском Поволжье карсунской свите. Границы распространения вышележащей радищевской свиты и, соответственно, вообще присутствие её на территории региона вызывают вопросы. Кроме того, в последнее десятилетие маастрихтский возраст карсунской свиты вызывает (в первую очередь, по белемнитам) сомнения, что отражено, в частности, в объяснительной записке к листу геологической карты третьего поколения 1:1 000 000. Соответствующий сумме двух свит интервал относительно изучен в смежных районах Ульяновской обл., а

с начала XXI в. активно и подробно описывается на разрезах Саратовской обл.. Изучение его в Самарском Предволжье проводилось эпизодически и несистемно. Здесь публикации по нему единичны, и уровень их в целом оставляет желать лучшего. В последние годы некоторый прогресс в изучении представляют геологические экскурсии членов Самарского палеонтологического общества. Небольшая часть материала собрана в результате проведения геологических практик студентов Самарского гостехуниверситета.

В данной работе к маастрихту условно отнесён весь объём толщи пясчиге мела, мощность которой в целом в регионе составляет до 55 м, а на обнажениях достигает 30 м. Распределение макрофауны в интервале неоднородно; её количество значительно возрастает кверху. По этой причине сбор фауны на местонахождениях, как правило, производится из осыпей, накапливающихся при обвальном-оползневом разрушении вертикальных скальных обнажений, и привязка его к разрезу весьма грубая. Если роль и таксономический состав большинства групп малакофауны сопоставимы с местонахождениями на территории Саратовской обл. и в целом понятны, то гастроподовая фауна в любых работах совершенно не представлена.

Материал собран на местонахождениях Подвалье и Климовка. Все фоссилии гастропод представлены фрагментированными или полными ядрами и отпечатками, редко с неудовлетворительной сохранности остатками раковин. Характерно ожелезнение по пустотам от раковин, облегчающее сбор материала. В материале присутствует не менее 4 представителей, определённых в основном до рода. К трохонидным формам относятся *Calliotropis* sp. и *Margarites* cf. *kasei* Kiel, 2001 [= *M. lomana* (Squires, 2011)]. К церитиформным принадлежат *Diastoma* sp. и форма, предположительно определённая как ?*Cerithidea* sp. Последний представитель наиболее распространён и изредка образует небольшие скопления, связанные с детритофагией. Прочие виды встречены единично.

Несомненно, гастроподовая малакофауна указанных отложений гораздо богаче и требует более пристального внимания не только на территории Самарского Предволжья, но и на хорошо изученных разрезах Саратовской и Ульяновской обл.

ВЫДЕЛЕНИЕ СТРАТИГРАФИЧЕСКИХ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ РАЗНОГО РАНГА МЕТОДОМ ЛИТОЛОГО-ФАЦИАЛЬНЫХ И ПЕТРОМАГНИТНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ ШЛАМА

А.А. Морова

Самарский государственный технический университет, Самара, andaluzit@mail.ru

В лаборатории литологии Самарского государственного технического университета несколько лет ведутся работы по изучению литолого-фациальных, петромагнитных и иных характеристик шлама бурящихся скважин. В ряде случаев было замечено, что при вскрытии зон перерывов в осадконакоплении, часто являющихся и естественными границами стратиграфических подразделений разных рангов, изменяется и шлам. Важно проследить, зафиксировать и понять причины этих изменений для того, чтобы в перспективе разработать методику, обозначить чёткие критерии определения стратиграфических границ и зон перерывов в осадконакоплении по шламу. Работа ведётся сразу в нескольких направлениях, одним из которых являются литолого-фациальные исследования шлама. Несмотря на огромный практический опыт производственных предприятий, свидетельствующий о возможном построении литологической колонки по шламу, следует признать, что единых шаблонов документирования, описания шлама для сложных коллекторов смешанного типа до сих пор не существует. При составлении таблиц литолого-фациальных признаков по шламу в них следует добавить признаки, присущие породе, но проявляемые только при её разрушении, основанные на физико-механических свойствах породы, требуется свести воедино результаты литологического изучения отдельно

ПАЛЕОСТРАТ-2024. Годичное собрание (научная конференция)
секции палеонтологии МОИП и Московского отделения
Палеонтологического общества при РАН. Москва,
29–31 января 2024 г. Программа. Тезисы докладов.
Голубев В.К. и Назарова В.М. (ред.). М.: Палеонтологический ин-т
им. А.А. Борисяка РАН, 2024. 79 с.

Организационный комитет:

сопредседатели – В.К. Голубев, А.С. Алексеев

члены – В.М. Назарова, С.В. Рожнов, Е.А. Жегалло

Все содержащиеся в тезисах таксономические названия
и номенклатурные акты не предназначены
для использования в номенклатуре.

DISCLAIMER

All taxonomical names and nomenclatural acts are not available
for nomenclatural purposes.