

Современные геолого-палеонтологические исследования

DOI: 10.33065/978-5-907216-88-4-2022-255-256

НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ОПТИМИЗАЦИИ ТЕРМИНОЛОГИЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНЦИИ В ПОДГОТОВКЕ СПЕЦИАЛИСТОВ

Васильев Александр Борисович

инженер Самарского государственного технического университета, г. Самара

Аннотация. В статье затрагиваются проблемы, затрудняющие усвоение научной лексики студентами. Подчеркивается негативная роль в этом устоявшихся стереотипов подачи терминов, символизирующих частные представления в виде объективных понятий.

Ключевые слова: учебный процесс, языковая грамотность, научная терминология, дефиниция, ментальная модель.

SOME PROBLEMS OF OPTIMIZATION OF TERMINOLOGICAL COMPETENCE IN THE TRAINING OF SPECIALISTS

Vasiliev Alexander Borisovich

Engineer of the Samara State Technical University, Samara

Abstract. The author gives high priority of terms traditional interpretation as objective, impersonal "concept" in it negative influence. Scientific term as a verbal phenomenon is a symbol of private views on reality. The problem is related with scientific language correct adoption in education process.

Keywords: educational process, language literacy, scientific terminology, definition, mental model.

Эту статью я посвятил освоению студентами научного языка, подчеркнув в ней чётче то, что недостаточно было акцентировано ранее и затронув некоторые новые проблемы [3].

Прежде чем обратиться непосредственно к теме, хотелось бы сказать о слове компетенция, вынесенному в заголовок. Это слово сейчас очень модно, и для начала необходимо вспомнить его аутентичное значение. Слово происходит от латинского глагола *competere* – подходить, соответствовать. Таким образом, компетентный человек – это человек соответствующий своему кругу деятельности, разбирающийся в ней, это человек грамотный. В частности – в языковом отношении. А если говорить о терминологии – то, прежде всего, в лексическом. Повышение уровня терминологической квалификации (компетенции) – это часть общей задачи повышения языковой грамотности, которая в наше время приобретает особую злободневность. На современную молодёжь обрушилась буквально целая лавина неологизмов, связанных с самыми разными видами общекультурного дискурса. И в огромной степени этому способствует интернет. Единого механизма, способного об-

уздать в головах учащихся эту стихию, пока не создано.

Нет нужды говорить о значимости знания научной лексики и вообще языка. Ведь огромная, если не основная, масса информации передается и усваивается именно в вербальной форме.

Я вижу две основные причины затрудняющих подготовку специалистов – исследователей, педагогов в плане освоения ими языка науки. Первое – это недостаток систематизированного обучения во многих вузах основам науковедения и, в частности, терминологии. Необходимо особый вводный курс, где говорилось бы не просто о дискуссиях лингвистов по поводу того, что такое некий абстрактный термин. Необходимо представить терминологию, и вообще весь язык науки, как особую систему, где термин связан не абстрактно с языком, а с процессами генерации значений и их усвоения, где термин – это символ конкретных представлений конкретных людей. Крупным недостатком, на мой взгляд, является и то, что не существует хотя бы вводного курса по лексике древнегреческого и латинского языков, которая служит основой создания научных терминов. Необходимо также разработка и усвоение мнемонических приёмов. В результате – усвоение специализированной лексики (и не только научной) – процесс случайный, стохастический. Во многих случаях это продукт личных усилий обучающегося. Процесс этот инсайтный и зависит от интеллектуальных способностей конкретного индивида.

Второе, на чём бы я хотел заострить внимание – это одна из причин усвоения знаний, представленных в виде терминов и содержащих их текстов, как неких объективно заданных истин. В огромном количестве учебных пособий и словарей информация подаётся в анонимном виде. Возможно, это хорошо для математики, уже меньше в этом хорошего при изучении физики и естественных наук, и уж совсем плохо это при изучении человеческой культуры и её истории. Причину этого я вижу в укоренившемся в европейской интеллектуальной традиции формально-логическом стиле мышления, заложенном ещё Аристотелем (а ведь ещё древнегреческие софисты пытались доказать субъективный характер высказываний) [1]. Согласно формально-логическому подходу языку и мышлению, мы мыслим (если говорить о языковом типе мышления, хотя, вопреки логицистам существует и невербальное мышление [4]) некими объективными «понятиями» и суждениями, состоящими из субъектов и предикатов высказываний, кванторов и логических связок. Как компьютер или что-то похожее. Мы якобы узнаем о содержании «понятий» из их дефиниций, содержащихся в словарях и учебниках. В литера-

туре, посвященной вопросам современной формальной логики отмечается, что самым неясным является вопрос о дефинициях. Отмечается, что есть определения реальные и номинальные. Последние отличаются тем, что в них содержится требование, как понимать тот или иной термин. Фактически же, без формально-логических «очков», любая дефиниция представляет собой лингвистическую процедуру «перевода» (если говорить языком лингвистов), одного слова другими словами, иногда менее понятными. Если в номинальном определении тот факт, что мы имеем дело со словом, хотя бы открыто заявляется, то, в так называемом, реальном – слово отождествляется с явлением. Здесь – то же самое требование, только скрытое. Лингвисты, вслед за логиками, говоря о семантике слов, так же называют их «понятиями» или сигнификатами (что в общем – одно и то же). Эти «понятия» также как и у логиков существуют как бы сами по себе, как некие мистические сущности. Существуют они не в головах людей, а в языке, в словарях. А ведь у словарей есть авторы, интерпретаторы, переводчики. Формальная же логика уверяет нас (в реальности – представители формально-логических штудий, большинство которых – это математики), что понятия находятся вообще вне языка. А где же тогда? Новейшая англо-американская т.н. «аналитическая философия», рождённая формально-логическим стилем мышления напоминает горе-хирурга. Не понимая строения органа и его функций, этот «специалист» решает на этом основании орган просто удалить.

В реальности обретение индивидом языка – это итог процесса обучения с младенческого возраста, процесса социализации индивида [4] Без этого процесса словари и учебники содержат лишь типографскую краску или пиксели на дисплее. Научный термин, как и всякое слово – условный сигнал способный вызвать в памяти индивида некий комплекс ассоциаций (вспомним учение И.П. Павлова о второй сигнальной системе [6]). Нужная ассоциация появляется к конкретной речевой и физической ситуации. Языковое устойчивое выражение, термин в широком смысле, становится «ярлыком» при условии внушения вложенного в него кем-то частного представления, понятия о чём-либо. Одновременно это и внушение понятия о том, к чему данное выражение должно применяться. В теоретической научной деятельности – это лингвистический символ системы взгля-

дов автора термина. А в какой-либо вне теоретической, практической деятельности – это символ определенных средств и объектов, участвующих в данной практике. Звуковой или письменный знак здесь – чистая условность, т. е. либо конвенционально, либо традиционно принятое группой специалистов множество символов, обозначений. При этом знаки эти совсем необязательно имеют вербальный характер. Таковы знаки математики, химии и многих других конвенциональных знаковых систем. Необходимо уточнить, что такая вне вербальная система символов всё равно не может обходиться без вербального элемента языка науки.

Особенно важно для обучающегося понимание субъективного, символического характера теоретической терминологии в теориях, описывающих реальные физические структуры, системы, их свойства, взаимодействия и процессы, происходящие с ними. Имеются в виду не только природные системы, но и то, что принято относить к области человеческой цивилизации. В сущности – это тоже природные уникальные системы. В идеале это должно заставить студента отказаться от механического заучивания штампов, который, как правило, сразу помещается в жесткие рамки общепринятой парадигмы и её терминов (согласно теории Томаса Куна о научных парадигмах) [5]. И это не способствует самостоятельности мышления [2].

Таким образом, в сущности, термин – это имя, лингвистический символ некой ментальной модели, которую человек накладывает как шаблон на каждый вновь наблюдаемый феномен. Степень адекватности (соответствия) реальности этих моделей может сильно варьировать. А существование так называемой реальной дефиниции, в которой определяемое слово подается её адресату как онтологическое явление, дезориентирует человека.

Список литературы

1. Богомолов А.С. Античная философия. – М.: Высш. шк., 2006.- 390 с.
2. Бэкон Ф. Новый Органон – Ленинград: Соцэкгиз. Ленинградское отделение, 1935.
3. Васильев А.Б. Некоторые вопросы усвоения научной терминологии в процессе обучения // Материалы Всероссийской научной конференции, посвященной памяти профессора Виталия Георгиевича Очева. Самара, 2021г., сборник статей с.-93-95.
4. Выготский Л. С. Мышление и речь. – «Национальное образование», 2016.
5. Кун Т. Структура научных революций. – М., 1975.
6. Павлов И. П. (Полн. собр. соч. М.–Л., 1951, т. III, кн. 2, с. 335–336).

Министерство просвещения РФ

Правительство Ульяновской области

Ульяновское областное отделение
Русского географического общества

Институт исследования континентальных
водных объектов РГГМУ

Институт степи УрО РАН

ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный
педагогический университет имени И.Н. Ульянова»

ФГБУ «Национальный парк «Сенгилеевские горы»»

Трешниковские чтения – 2022

**Современная географическая картина мира
и технологии географического образования**

Treshnikov readings – 2022

**Modern geographical global picture
and technology of geographic education**

Материалы
всероссийской научно-практической конференции
с международным участием,
посвящённой памяти знаменитого российского океанолога,
исследователя Арктики и Антарктики,
академика Алексея Фёдоровича Трешникова
и 90-летию ФГБОУ ВО «УлГПУ им. И.Н. Ульянова»
(14 - 15 апреля 2022)

Оргкомитет конференции

Почетный председатель: Чилингаров Артур Николаевич – Первый вице-президент РГО, доктор географических наук, член-корреспондент РАН.

Сопредседатели:

Русских Алексей Юрьевич – Губернатор Ульяновской области, Председатель Попечительского Совета УОО РГО;
Петрищев Игорь Олегович – ректор ФГБОУ ВО «УлГПУ имени И.Н. Ульянова», кандидат технических наук, доцент;
Травкин Дмитрий Викторович – Председатель УОО РГО, Президент Ульяновского общественного Фонда «РАПИР».

Члены оргкомитета:

Егоров И.И. – Председатель Общественного координационного совета УОО РГО, Председатель Счетной палаты Ульяновской области;
Вавилин Д.А. – Глава города Ульяновска;
Семенова Н.В. – Министр просвещения и воспитания Ульяновской области;
Рахматулина Г.Э. – Министр природы и циклической экономики Ульяновской области;
Андреанов С.А. – генеральный директор ОАО «Гостиница «Венец»;
Девяткина Т.В. – член Совета УОО РГО, заведующий кафедрой ЮНЕСКО «Титульные языки в межкультурном образовательном пространстве» ФГБОУ ВО «УлГПУ имени И.Н. Ульянова», к.э.н., доцент, Заслуженный учитель РФ;
Тимошина И.Н. – член Совета УОО РГО, проректор по научной работе ФГБОУ ВО «УлГПУ им. И.Н. Ульянова», д.п.н., профессор;
Палуша Е.Н. – проректор по социальному развитию и воспитательной работе ФГБОУ ВО «УлГПУ им. И.Н. Ульянова», к.п.н., доцент;
Бакиров Р.Р. – проректор по административно-хозяйственной работе ФГБОУ ВО «УлГПУ им. И.Н. Ульянова»;
Фролов Д.А. – декан естественно-географического факультета ФГБОУ ВО «УлГПУ им. И.Н. Ульянова», к.б.н., доцент;
Анисимова Е.Ю. – член Совета УОО РГО, заведующий кафедрой географии и экологии ФГБОУ ВО «УлГПУ им. И.Н. Ульянова», к.и.н., доцент;
Федоров В.Н. – член Совета УОО РГО, к.г.н., профессор кафедры географии и экологии ФГБОУ ВО «УлГПУ имени И.Н. Ульянова»;
Золотов А.И. – член УОО РГО, к.г.н., доцент;
Фомина Д.А. – Председатель Молодежного клуба УОО РГО, к.б.н.

Программный комитет конференции

Председатель: Поздняков Шамиль Рауфович – доктор географических наук, директор Института исследований континентальных водных объектов РГТМУ, г. Санкт-Петербург

Члены программного комитета:

Бахчиева Ольга Александровна – доктор педагогических наук, доцент, профессор кафедры «Социальной коммуникации и организации работы с молодежью» факультета «Социальных коммуникаций» ФГБОУ ВО «Московский государственный психолого-педагогический университет», г. Москва
Зырянов Александр Иванович – доктор географических наук, профессор, заведующий кафедрой туризма ФГАУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет», г. Пермь
Левыкин Сергей Вячеславович – доктор географических наук, профессор РАН, заведующий отделом степеведения и природопользования Института степи Уральского отделения РАН, г. Оренбург
Молодцов Дмитрий Владимирович – учитель географии высшей квалификационной категории ОАО «Школа «ЛЕТОВО», ведущий редактор по географии издательства «Русское слово», г. Москва
Никонова Инна Витальевна – кандидат географических наук, доцент, заведующий кафедрой физической географии и геоморфологии ФГБОУ ВО «Чувашский государственный университет им. И.Н. Ульянова», г. Чебоксары
Новиков Игорь Витальевич – кандидат геолого-минералогических наук, доктор биологических наук, ведущий научный сотрудник ФГБУН «Палеонтологический институт им. А.А. Борисяка РАН», г. Москва
Носонов Артур Модестович – доктор географических наук, профессор кафедры экономической и социальной географии ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарёва», г. Саранск
Токранов Алексей Михайлович – доктор биологических наук, директор, заведующий лабораторией гидробиологии ФГБУН «Камчатский филиал Тихоокеанского института географии Дальневосточного отделения РАН», г. Петропавловск-Камчатский
Холина Вероника Николаевна – кандидат географических наук, доцент, заведующий кафедрой региональной экономики и географии ФГАУ ВО «Российский университет дружбы народов», г. Москва
Чернов Алексей Владимирович – доктор географических наук, профессор ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет», ведущий научный сотрудник НИЛ эрозии почв и русловых процессов ФГБОУ ВО «Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова», г. Москва

Редакционная коллегия

Тимошина Ирина Назимовна – проректор по научной работе ФГБОУ ВО «УлГПУ им. И.Н. Ульянова», д.п.н., профессор;
Анисимова Елена Юрьевна – заведующий кафедрой географии и экологии ФГБОУ ВО «УлГПУ им. И.Н. Ульянова», к.и.н., доцент;
Артемьева Елена Александровна – д.б.н., профессор кафедры географии и экологии ФГБОУ ВО «УлГПУ им. И.Н. Ульянова»;
Идиатуллин Азат Корбангалиевич – д.и.н., профессор кафедры географии и экологии ФГБОУ ВО «УлГПУ им. И.Н. Ульянова»;
Зотов Олег Геннадьевич – к.б.н., доцент кафедры географии и экологии ФГБОУ ВО «УлГПУ им. И.Н. Ульянова»;
Летярина Наталья Юрьевна – старший преподаватель кафедры географии и экологии ФГБОУ ВО «УлГПУ им. И.Н. Ульянова»;
Онищенко Наталья Сергеевна – к.б.н., доцент кафедры географии и экологии ФГБОУ ВО «УлГПУ им. И.Н. Ульянова»;
Казакова Наталья Анатольевна – к.б.н., доцент кафедры географии и экологии ФГБОУ ВО «УлГПУ им. И.Н. Ульянова»;
Канцерова Ираида Евгеньевна – старший преподаватель кафедры географии и экологии ФГБОУ ВО «УлГПУ им. И.Н. Ульянова»;
Чепурнова Валентина Сергеевна – старший преподаватель кафедры географии и экологии ФГБОУ ВО «УлГПУ им. И.Н. Ульянова».

Рецензенты

Красноперова Юлия Юрьевна – д.б.н., профессор кафедры биологии и химии ФГБОУ ВО «УлГПУ им. И.Н. Ульянова»;
Титов Сергей Витальевич – декан факультета физико-математических и естественных наук Педагогического института им. В.Г. Беллинского ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет», заведующий кафедрой зоологии и экологии, д.б.н., профессор.

Статьи публикуются в авторской редакции

Т 66 Трешниковские чтения – 2022: Современная географическая картина мира и технологии географического образования: мат-лы. всерос. науч. – практ. конф. с междунар. участ. (14-15 апреля 2022, г. Ульяновск) / под. ред. И.Н. Тимошиной, Е.Ю. Анисимовой, Е.А. Артемьевой и др. – Ульяновск: ФГБОУ ВО «УлГПУ им. И.Н. Ульянова», 2022. – с. 286

ISBN 978-5-907216-88-4

В сборнике представлены оригинальные доклады авторов по основным направлениям конференции: Физическая география в современном мире: проблемы и перспективы, Социально-экономическое развитие территорий и гуманитарная география, Геоэкологические проблемы ландшафтов, Современные геолого-палеонтологические исследования, Геоэкологические исследования водных объектов и охрана их биоразнообразия, Непрерывное географическое образование.

УДК 55:372.8

ББК 26+74.262.6

DOI: 10.33065/978-5-907216-88-4-2022

© Коллектив авторов, текст, 2022

© УлГПУ им. И.Н. Ульянова, 2022