

Фильный угол в 115°. Ушки хорошо обособлены, довольно длинные (до 5,5 мм). Свернутость происходит за счет перегиба, проходящего вдоль средней части всего ушка. Макушечный и передний склоны крутые, но значительно положе прямо спадающих боковых. Область макушки слегка приподнята над висцеральной частью. За смычной край макушка выступает очень мало. Макушечный угол 115—120°. Синус начинается от перегиба створки и продолжается до переднего края, имея на всем протяжении корытообразную форму. Ширина синуса (около 5 мм) и глубина на всем его протяжении одинаковы. Скульптура представлена радиальными ребрами, наиболее отчетливо выраженными от перегиба до переднего края створки. Количество ребер увеличивается путем дихотомирования и реже интеркаляции, достигая 150. Из этого числа 10 ребер приходится на синус. Кроме радиальной ребристости, наблюдается большое количество концентрических складок, приуроченных к висцеральной части раковины. Иглы в небольшом количестве беспорядочно расположены по всей раковине. Выделяются шесть-семь симметричных игл, образующих на брюшной створке характерный поясок. Кроме того, иглы обнаружены на ушках и по замочному краю. Спинная створка вогнутая. Скульптура аналогична скульптуре брюшной створки. Внутреннее строение не изучалось.

Размеры типичного экземпляра (в мм)	
Наибольшая ширина раковины	27
Длина раковины	17
Длина по изгибу	27
Отношение ширины раковины к длине . . .	1,6

Обоснование выделения вида. По очертанию раковина описываемого вида несколько напоминает раковину *Marginifera spartakiensis* Rot. (А. П. Ротай, 1952, табл. I, фиг. 17), отличаясь наличием синуса и более тупым макушечным углом. От *M. confina* (Еног), изученной О. Л. Эйнором (1936, табл. VI, фиг. 2), отличается меньшим профильным углом, наличием широкого синуса, более грубыми радиальными ребрами и хорошо обособленными ушками. От сходной по очертанию раковины *M. kaschirica* Ivan. (А. П. Иванов, 1935, табл. XIV, фиг. 16) отличается большими размерами, угловато-свернутыми ушками, более грубыми ребрами и большим количеством игл на брюшной створке.

Время существования и географическое распространение. Данный вид появился с наступлением верейского времени и получил расцвет в его второй половине. Почти совсем вымирает с наступлением каширского времени. Восточная часть Русской платформы.

Геологическое значение. Остатки описанного вида характерны для верейского горизонта среднего карбона.

Местонахождение. Обнаружены почти повсеместно в скважинах на территории Татарии, Марийской АССР и Кировской области. Средний карбон, верейский горизонт, известняки (Ю. И. Кузнецов, 1956—1958).

С. В. СЕМИХАТОВА
Новые виды каменноугольных продукций
Русской платформы

Marginifera platformica Semichatova sp. nov.*

Табл. 80, фиг. 1

Оригинал № 1/545. ВНИГНИ, Москва.

Материал. Девять раковин, из двух скважин.

Описание. Раковина имеет не больше 10—14 мм по смычному краю; отношение длины смычного края к длине раковины обычно

* По распространению на Русской платформе.

1,0—1,2. Такое соотношение этих двух величин придает раковине округленную форму.

Макушка маленькая и неотделенная от остальной створки; носик едва заходит за смычной край. Макушечный склон круто падает к смычному краю и образует постепенный округленный переход к значительно более пологому переднему склону. Ушки почти не развиты. Замочные углы округленные. Наибольшая ширина обычно несколько впереди от смычного края.

На брюшной створке, в области перехода макушечного склона в передний, имеется синусовидная уплощенность округленного поперечного сечения; у одних экземпляров она сильнее развита, и уже в области макушечного склона приобретает корытообразное поперечное сечение и почти ту же ширину, которую она обнаруживает на передней части створки (4,5 мм). У других экземпляров эта уплощенность только слегка намечена. Уплощенности в средней части брюшной створки отвечают соответственная вогнутость средней части спинной створки, особенно заметная у тех экземпляров, у которых сильнее развита синусовидная уплощенность. Ребристость относительно (по величине раковины) довольно тонкая — ребрышки округленные, разделенные неглубокими округленными бороздками. На пространстве в 5 мм в средней части брюшной створки имеется 7—7,5 ребрышек.

Ребристость, в общем, правильная, но при столкновении с основанием иглы ребрышки иногда сливаются и образуют из двух одно. На макушечной части створки наблюдаются сближенные концентрические морщинки, частью проходящие поперек всей макушечной части. На передней части имеются только радиальные ребрышки. На брюшной створке наблюдаются многочисленные основания полых игл.

Размеры (в мм)

Наибольшая ширина раковины	14
Длина раковины	2
Расстояние от конца макушки до переднего края по кривизне брюшной створки	17
Наибольшая выпуклость брюшной створки	6
Отношение наибольшей ширины раковины к длине	1,1

Обоснование выделения вида. От близкого по характеру выпуклости брюшной створки и неправильной ребристости вида *Marginifera postsetosa* Rot. (А. П. Ротай, 1952, стр. 11, табл. I, фиг. 6—16; табл. IV, фиг. 18—19, особенно фиг. 12—13) описанный вид отличается менее грубыми ребрами (на 5 мм на расстоянии 10 мм от макушки 6,5—8 вместо пяти-семи у *M. postsetosa*). От *M. praecursor* Muir-Wood (Н. М. Muir-Wood, 1928, стр. 191, табл. XII, фиг. 1, 2) отличается более грубой ребристостью и наличием синусовидной уплощенности брюшной створки и вогнутости спинной, а также почти полным отсутствием ушков, которые у *M. praecursor* хотя маленькие, но отчетливые.

Время существования и географическое распространение. Среднекаменноугольная эпоха, каширское время. Восточная часть Русской платформы.

Геологическое значение. Остатки этого вида характерны для каширского горизонта московского яруса среднего карбона Ульяновского Поволжья. Имеют большое значение для корреляции разрезов, вскрываемых скважинами, благодаря нахождению в виде массовых скоплений часто целых раковин.

Местонахождение. Ульяновское и Сызранское Поволжье, скв. 5 Борлинская, глубина 1014,3—1044,3 м; Самарская Лука, Яблоневый овраг, скв. 402, глубина 404,5—402,5 м. Средний карбон, каширский горизонт, светло-серые слегка глинистые органогенно-детритусовые известняки.

Marginifera samarensis Semichatova sp. nov. *

Табл. 80, фиг. 2

Оригинал № 25/5. ВНИГНИ, Москва.

Материал. Шесть брюшных створок, из одного местонахождения.

Описание. Маленькая раковина, вытянутая в длину, с правильно округленным профилем брюшной створки и относительно широкими ребрами.

Брюшная створка довольно значительно выпуклая, без синуса. Висцеральная часть составляет едва $\frac{1}{4}$ общей длины створки, отделена резким изгибом от продолжения. Макушка довольно сильно выпуклая, отделенная, толстый носик свешивается за замочный край. Ушки маленькие, слегка прищипнутые, резко обособленные. Вся створка покрыта довольно правильными ребрышками, на 5 мм на половине длины створки их насчитывается пять-семь. Концентрические полосы выражены очень слабо: имеются только в области ушков и боковых склонов и не проходят поперек всей створки.

Размеры типичного экземпляра (в мм)

Длина смычного края	16
Длина брюшной створки по прямой линии	13
Длина брюшной створки по изгибу створки	25
Длина висцеральной части	7

Обоснование выделения вида. По характеру ребристости и отсутствию синуса описываемые формы сходны с *Marginifera titanica* Tscheg. (А. П. Иванов, 1935, стр. 80, табл. XIV, фиг. 17—19), отличаясь иным характером макушки, большей выпуклостью брюшной створки и относительно большей длиной продолжения. Несколько напоминают *M. viseniana* Chao (Chao G. T., 1928, стр. 158, табл. II, фиг. 14—19; табл. XVI, фиг. 22), но отличаются отсутствием столь сильно развитых игл, большей удлиненностью раковины и немного более грубой ребристостью.

Время существования и географическое распространение. Среднекаменноугольная эпоха, московский век, подольское время. Восточная часть Русской платформы (Сызранское Поволжье).

Геологическое значение. Остатки этого вида дополняют палеонтологическую характеристику подольского горизонта Сызранского Поволжья.

Местонахождение. Самарская Лука, Яблоновый овраг, скв. 402, глубина 387,0—383,4 м и 404,5—402,0 м. Средний карбон, подольский горизонт. Массовое скопление в известняках.

Род *Dictyoclostus* Muir-Wood, 1930, sensu Sarytcheva, 1949

Dictyoclostus primus Semichatova sp. nov. **

Табл. 82, фиг. 12

Оригинал № 15/5. ВНИГНИ, Москва.

Материал. Пять брюшных створок, из одного местонахождения.

Описание. Наибольшая ширина раковины по смычному краю. Сильно выпуклая брюшная створка подымается круто от смычного края. Округленная макушка слегка нависает над смычным краем. Высокие бока круто падают от средней части створки; рассматриваемая

* По местонахождению остатков вида в районе Самарской Луки.

** Первый известный вид рода *Dictyoclostus* на юго-востоке Русской платформы (*primus* — первый).

с макушки раковина имеет почти четырехугольное очертание. Висцеральная часть резким крутым изгибом переходит в продолжение линии, ограничивающие продолжение с боков, почти параллельны между собой. В 5 мм от конца макушки начинается узкий и глубокий синус. Наибольшей резкости синус достигает на перегибе створки Ширина синуса на всем его протяжении остается приблизительно одинаковой. Широкие плоские ушки резко отделены от остальной створки. Вся створка покрыта тонкими, плоскими, довольно правильными радиальными ребрышками. На макушечной части ребрышки пересекаются концентрическими морщинками, не переходящими поперек створки в области ушков. Радиальные ребрышки отделяются одно от другого очень узкими промежутками. На задней половине раковины ребрышки увеличиваются в числе преимущественно дихотомированием, а на передней — интеркаляцией. На 5 мм на расстоянии 15—18 мм от макушки насчитывается пять-шесть ребрышек. На брюшной створке имеются остатки тонких полых игл, отходящих от раковины под прямым углом. Одна игла находится на перегибе, отделяющем ушко, остальные без видимого порядка рассеяны на средней части створки.

На средней части переднего края иногда наблюдается ясно выраженная складка.

Размеры (в мм)

Длина смычного края	50
Длина брюшной створки по прямой линии	32
Длина брюшной створки по изгибу створки	68

Из приведенных цифр ясна сильная свернутость брюшной створки в продольном направлении.

Обоснование выделения вида. Описываемая форма наиболее близка к *Dictyoclostus boliviensis* Отб. (А. П. Иванов, 1935, стр. 61, табл. XI, рис. 1а—с; 3а—в; 4), отличаясь правильной и ясно выраженной по всей створке радиальной ребристостью и плоскими ушками. По характеру радиальной ребристости и по общему очертанию брюшной створки спереди несколько напоминает *Productus inflatus* Мс Чесн., изображенный Уиллером (Weller, 1914, стр. 62, табл. I, фиг. 1—6), отличаясь не столь тонкими ребрышками, большей завернутостью брюшной створки и более резко отделенными ушками.

Время существования и географическое распространение. Среднекаменноугольная эпоха, верейское и каширское время. Восточная часть Русской платформы (Сызранское Поволжье).

Геологическое значение. Остатки этого вида дополняют палеонтологическую характеристику верейского и каширского горизонтов среднего карбона Сызранского Поволжья.

Местонахождение. Самарская Лука, Яблоновый овраг, скв. 402, глубина 498,0—495,0 м. Средний карбон, верейский горизонт. Там же, глубина 489,1—486,6 м. Средний карбон, каширский горизонт.

В. М. ЗАВОДОВСКИЙ

Новые виды пермских продуктид и строфалозии: Северо-Востока СССР

Род *Muirwoodia* Lichagew, 1947

Muirwoodia russiensis Zavodovsky sp. nov.*

Табл. 81, фиг. 8—10

Оригиналы № 26—28/9081. ЦГМ, Ленинград.

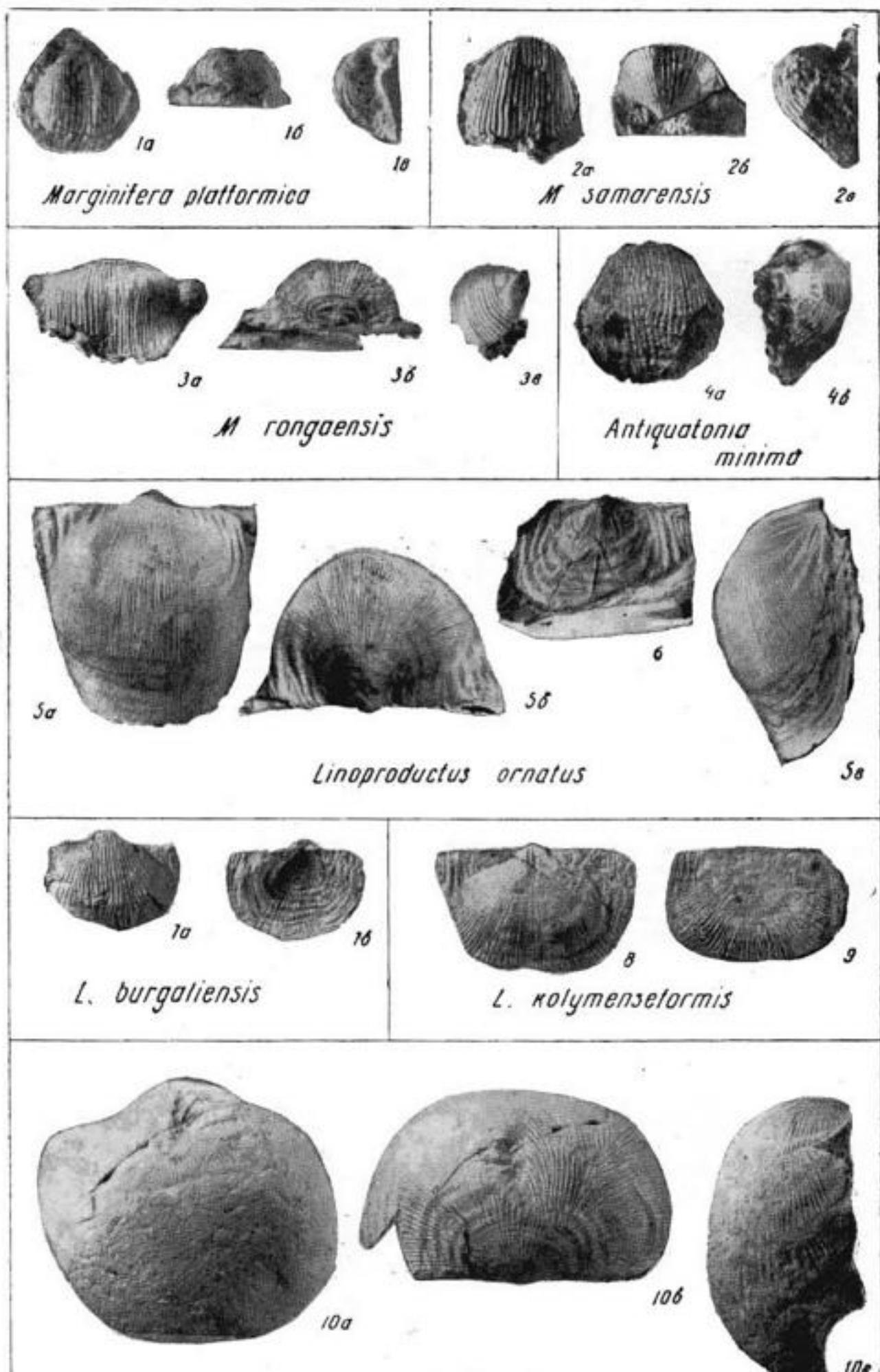
Материал. Большое количество брюшных створок удовлетворительной сохранности и несколько отпечатков спинных створок, из одного местонахождения.

* По р. Русской Омолонской.

ТАБЛИЦА 80

- Фиг. 1. *Marginifera platformica* Semichatova sp. nov. Стр. 331
 Брюшная створка типичного экземпляра, № 1/545, нат. вел. а — со стороны переднего края, б — со стороны макушки, в — сбоку. Ульяновская обл., Бординская скв. № 5, глубина 1014,3—1044,3 м. Московский ярус, каширский горизонт.
- Фиг. 2. *Marginifera samarensis* Semichatova sp. nov. Стр. 333
 Брюшная створка типичного экземпляра № 25/5, нат. вел. а — со стороны переднего края, б — со стороны макушки, в — сбоку. Самарская Лука, Яблоновый овраг, скв. 402, глубина 387,0—384,4 м. Московский ярус, подольский горизонт.
- Фиг. 3. *Marginifera rongaensis* Kuznetsov sp. nov. Стр. 330
 Брюшная створка раковины типичного экземпляра, № 37, нат. вел. а — снаружи, б — со стороны макушки, в — сбоку. Пос. Ронга, скв. № 1, глубина 791—896 м. Средний карбон, верейский горизонт. Сборы Ю. И. Кузнецова, 1956.
- Фиг. 4. *Antiquatoria minima* Kuznetsov sp. nov. Стр. 330
 Брюшная створка раковины типичного экземпляра, № 126, ×2, а — снаружи, б — сбоку. Пос. Грахань, скв. № 4, глубина 763 м. Средний карбон, верейский горизонт. Сборы Ю. И. Кузнецова, 1956.
- Фиг. 5, 6. *Linoprotuctus ornatus* Kuznetsov sp. nov. Стр. 328
 5 — брюшная створка типичного экземпляра, № 46, нат. вел. а — снаружи, б — со стороны макушки, в — сбоку; 6 — спинная створка другого экземпляра, с внутренней стороны, нат. вел. Пос. Ново-Ибраильево, скв. 8, глубина 609,2 м. Средний карбон, подольский горизонт. Сборы Ю. И. Кузнецова, 1957.
- Фиг. 7. *Linoprotuctus burgaliensis* Zavodovsky sp. nov. Стр. 327
 Раковина типичного экземпляра, № 13/9081, нат. вел. а — со стороны брюшной створки, б — со стороны спинной створки. Северо-Восток СССР, бассейн р. Омолова (р. Бургали). Верхняя пермь, омоловская свита. Сборы А. П. Шпетного, 1957.
- Фиг. 8, 9. *Linoprotuctus kolymenseformis* Zavodovsky sp. nov. Стр. 326
 8 — брюшная створка типичного экземпляра, № 11/9081, снаружи, нат. вел.; 9 — отпечаток спинной створки экземпляра № 12/9081, нат. вел. Северо-Восток СССР, р. Парень. Нижняя пермь, паренская свита. Сборы З. А. Абрахимова, 1956.
- Фиг. 10. *Linoprotuctus limatus* Zavodovsky sp. nov. Стр. 328
 Раковина типичного экземпляра, № 24/9081, нат. вел. а — со стороны брюшной створки, б — со стороны смычного края, в — сбоку. Северо-Восток СССР, бассейн р. Гижиги (р. Хивач). Верхняя пермь, хивачская свита. Сборы В. М. Заводовского, 1957.

Таблица 80



ВСЕСОЮЗНЫЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ГЕОЛОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
(ВСЕГЕИ)
МИНИСТЕРСТВА ГЕОЛОГИИ И ОХРАНЫ НЕДР СССР

НОВЫЕ ВИДЫ
ДРЕВНИХ РАСТЕНИЙ
И БЕСПОЗВОНОЧНЫХ
СССР

ЧАСТЬ ПЕРВАЯ



Редакционная коллегия: И. Е. Занина,
Л. Д. Кипарисова, Б. П. Марковский, К. В. Миклухо-Маклай,
И. М. Покровская, Г. П. Радченко

Ответственный редактор Б. П. Марковский