

хиопид *Batrachosuchoides* sp.), Пор-Иоль (*Poryolosuchus longicornis*), Мишаковская (*Parotosuchus* sp., *Melanopelta* sp., *Yarengia* (?) sp., **Trematosauridae gen. indet.**, *Batrachosuchoides ochevi* и реликтовый антракозавр-хрониозухия *Vjushkoviana operta*), Микуш (*Vladlenosaurus alexeyevi*) и Коржа (*Vladlenosaurus alexeyevi*) (Новиков, 2018).

Осенью 2020 г. новое местонахождение раннетриасовых темносpondильных амфибий было открыто в верхнем течении р. Лузы сотрудниками Вятского палеонтологического музея. Вмещающие костные остатки отложения здесь представлены серыми песчаными конкрециями, содержащимися в толще серых слабо сцементированных песчаников видимой мощностью около 1,5 м. Концентрация костных остатков в конкрециях высокая. Костный материал представлен преимущественно целыми черепами и изолированными ветвями нижних челюстей, реже – костями посткраниального скелета. Изучение собранного и еще не отпрепарированного материала позволило одному из авторов (ИВН) предварительно отнести его к *Wetlugasaurus malachovi* – форме, широко распространенной в устьмыльских отложениях Восточно-Европейской платформы (Новиков, 2018).

Суммируя вышесказанное, известные на сегодняшний день определимые остатки раннетриасовых темносpondильных амфибий приурочены к пяти (из семи выделенных по тетраподам в нижнем триасе Восточно-Европейской платформы: Новиков, 2018) стратиграфическим уровням – вохминскому, слудкинскому, устьмыльскому, федоровскому и гамскому горизонтам. В систематическом отношении они принадлежат лидеккериниду *Luzocephalus* (*L. blomi* из местонахождения Луза), капитозавридам *Wetlugasaurus* (*W.* sp. из местонахождения Пор-Иоль и (?) *W. malachovi* из нового местонахождения), *Vladlenosaurus* (*V. alexeyevi* из местонахождений Коржа и Микуш), *Poryolosuchus* (*P. longicornis* из местонахождения Пор-Иоль II) и *Parotosuchus* (*P.* sp. из местонахождений Мишаковская и Трепоздин), брахиопидам *Batrachosuchoides* (*B. ochevi* из местонахождения Мишаковская и *B.* sp. из местонахождения Ваймос) и *Tupilakosaurus* (*T.* sp. из местонахождения Луза), плагиозавру *Melanopelta* (*M. antiqua* из местонахождения Юроксикт и *M.* sp. из местонахождений Мишаковская и Занулье), неопределимым трематозавридам (местонахождение Мишаковская) и яренгидам (местонахождения Ваймос, Мишаковская и Трепоздин).

Работа выполнена при поддержке РФФИ, проект № 20-05-00092, за счет средств субсидии, выделенной Казанскому федеральному университету для выполнения государственного задания № 671-2020-0049 в сфере научной деятельности, а также в рамках государственной программы повышения конкурентоспособности Казанского (Приволжского) федерального университета среди ведущих мировых научно-образовательных центров.

НОВОЕ МЕСТОНАХОЖДЕНИЕ РАННЕТРИАСОВЫХ ТЕТРАПОД В БАССЕЙНЕ РЕКИ ЧАПАЕВКИ (САМАРСКАЯ ОБЛАСТЬ)

Р.А. Гунчин, Ю.В. Зенина, А.А. Мальшев

Самарское палеонтологическое общество, Самара

NEW LOCALITY OF EARLY TRIASSIC TETRAPODS IN THE CHAPAEVKA RIVER BASIN (SAMARA REGION)

R.A. Gunchin, Yu.V. Zenina, A.A. Malyshev

Samara Paleontological Society, Samara

Первые находки триасовых тетрапод в бассейне реки Чапаевки были сделаны Т.Л. Дервиз в 1951 году. Это были неопределимые кости лабиринтодонтов, найденные в конгломератах в обнажении напротив села Горяиновки, на правом берегу реки Чапаевки (Ефремов, Вьюшков, 1955). Большинство местонахождений в этом районе открыто в ходе геологической съемки, проводившейся в конце 1950-х – начале 1970-х годов (Блом, 1968; Tverdokhlebov et al., 2002).

С середины 1990-х годов планомерные и комплексные исследования нижнего триаса и приуроченных к нему местонахождений органических остатков на территории Общего Сырта проводятся Палеонтологическим институтом им. А.А. Борисьяка РАН совместно с Самарским областным историко-краеведческим музеем им. П.В. Алабина при участии целого ряда региональных и ведомственных музеев и организаций (Экологический музей Института экологии Волжского бассейна РАН, г. Тольятти; Тольяттинский краеведческий музей, музей Самарского государственного архитектурно-строительного университета, Самарский государственный технический университет), а также любителей-палеонтологов (Новиков и др., 2017). В связи с тем, что известные местонахождения в бассейне реки Чапаевки бедны остатками триасовых позвоночных и территориально удалены от места базирования экспедиций, посещались они достаточно редко.

Летом 2020 года члены Самарского палеонтологического общества провели мониторинг триасовых обнажений юго-востока Самарской области, описанных в работе Г.И. Блома «Каталог местонахождений фаунистических остатков в нижнетриасовых отложениях Среднего Поволжья и Прикамья» (Блом, 1968). В ходе исследований авторами было обнаружено новое местонахождение раннетриасовых тетрапод. Местонахождение расположено на правом склоне оврага, впадающего в реку Чапаевку справа, в 0,8 км северо-восточнее восточного конца села Ореховки Алексеевского района Самарской области. Обнажение раннетриасовых пород протяженностью 0,5 км находится на правом склоне оврага и сложено толщей красно-серых глин и костеносных желтовато-серых песчаников с прослоями конгломератов видимой мощностью до 7 м.

Из этого местонахождения происходят остатки темноспондильных амфибий *Benthosuchus sushkini* и *Thoosuchus* sp. Остатки *Benthosuchus sushkini* представлены двумя фрагментами затылочных частей черепов и неполной правой ветвью нижней челюсти, а *Thoosuchus* sp. – фрагментом правой ветви нижней челюсти. Кроме этого, были найдены фрагменты ребер и челюстей ближе не определенных амфибий. В целом, этот комплекс тетрапод относится к раннеоленинской группировке *Benthosuchus sushkini* фауны *Benthosuchus*, характеризующей верхнюю часть рыбинского горизонта (верхнекаменноярскую подсвиту) на территории Общего Сырта (Новиков, 2018).

Авторы выражают благодарность И.В. Новикову за определение образцов и помощь в работе над статьей.

**НАХОДКА НЕОБЫЧНОЙ ЗУБНОЙ ПЛАСТИНЫ
ДВОЯКОДЫШАЩЕЙ РЫБЫ (DIPNOI)
В ТРИАСОВОМ МЕСТОНАХОЖДЕНИИ ЛЫСОВ
(ОРЕНБУРГСКАЯ ОБЛАСТЬ)**

А.В. Миних, М.Г. Миних

*Саратовский Национальный исследовательский государственный университет,
Саратов*

**THE FIND OF AN UNUSUAL DIPNOAN THOOTH PLATE
IN THE TRIASSIC LYSOV LOCALITY
(ORENBURG REGION)**

A.V. Minikh, M.G. Minikh

Saratov National Research University, Saratov

Оригинальная по строению зубная пластина двоякодышащей рыбы из семейства Ceratodontidae (подкласс Dipnoi) была передана много лет назад в лабораторию ископаемых позвоночных НИИ геологии Саратовского госуниверситета. Она была обнаружена в 1996 году тогда еще ассистентом кафедры исторической геологии и палеонтологии геологического факультета СГУ М.В. Сурковым в триасовом местонахождении **Лысов** в Оренбургской области. Из привязки следовало, что образец был найден в промоине на правом склоне оврага, в 300 м выше кладбища у хутора Степановский. Более точная привязка к какому-либо слою или к урезу ручья отсутствует. Образец имеет индивидуальный номер – колл. СГУ, № 104-Б/2730 и является левой преартикулярной (иначе – нижнечелюстной) зубной пластиной дипнои.

Необычность этой зубной пластины состоит в том, что ни в нижнетриасовых, ни в среднетриасовых отложениях Восточной Европы ранее не удавалось встретить такой уникальной по строению пластины среди двоякодышащих рыб. Дело в том, что все ранне- и среднетриасовые пла-

стины цератодов изящные, с относительно тонкими, хорошо прорезанными гребнями. Зубная пластина из местонахождения **Лысов** крупная (около 60 мм в длину), лингвально вытянутая, толстая (в области переднего гребня ее толщина немного не достигает 25 мм), массивная, тяжелая. Она содержит 5,5 массивных гребней, не зазубренных дорсально. Первый и последний гребни достаточно круто закруглены лабиально.

По своей массивности зубная пластина слегка напоминает образец с зубной пластиной из раннеюрских отложений, переданный в лабораторию ископаемых позвоночных из местности Горы Гузеля (разрез 39) сотрудником Шорсуйской партии (трест Ташкентгеология). К сожалению, фамилию сборщика фауны на этикетке не удалось разобрать, год сборов не указан, но, судя по записи в журнале, это было не позднее 80-х годов прошлого века. «Гузельская» пластина значительно меньшего размера – более, чем вдвое, да и форма ее сильно отличается от образца из оврага Лысов. Их связывает только массивность образцов.

Из ранее описанных в Восточной Европе юрских образцов двоякодышащих рыб известен *Ceratodus segnis* Куприна, 1995 из среднеюрского местонахождения Пески Коломенского района Московской области (Крупина, 1995). Из описания этого вида следует, что преартикулярные зубные пластины у него округло-треугольной формы, массивные, крупные, с четырьмя массивными гребнями. Судя по перечисленным признакам, зубная пластина из Лысова, несомненно, отличается от *C. segnis*.

Триасовым дипноям была посвящена дипломная работа М.Г. Миниха в 1964 г. и ряд последующих научных разработок. Зубная пластина двоякодышащей рыбы из оврага Лысов вначале была определена М.Г. Минихом как *Ceratodus (?) bucobaensis* Minich, и возраст был им указан как средневерхнетриасовый. *C. bucobaensis* был описан из среднетриасового местонахождения Букобай-5, расположенного в Соль-Илецком районе Оренбургской области (Миних, 1977). Однако пластины *Ceratodus bucobaensis* хотя и относительно крупные (до 50 мм в длину), но по сравнению с образцом из Лысова они намного тоньше, изящнее и менее массивны.

Не исключено, что мы имеем дело с новым видом (возможно, и родом) двоякодышащей рыбы из сем. Ceratodontidae, характерного (что вероятнее всего) для верхнего триаса. Как можно убедиться из приведенного выше краткого описания, морфологическое строение зубной пластины позволяет сблизать ее скорее с раннеюрскими формами, чем со среднетриасовыми. Данная работа предвещает детальное описание находки, которое будет подготовлено для опубликования в специализированном журнале позднее.

Содержание

Жизнь и деятельность В.Г. Очева

А.В. Иванов, М.А. Шишкин, И.В. Новиков. «Видение былого»: дневники и воспоминания В.Г. Очева 10

Палеонтология и стратиграфия

М.А. Шишкин. О родственных отношениях тримерорахоморф (*Amphibia*, *Temnospondyli*) 13

А.Н. Власенко, А.В. Лавров. Преобразование черепа в свете эволюции челюстной мускулатуры у хищных млекопитающих (*Ferae*, *Mammalia*) 18

Г.В. Миранцев. Необычные иглы морских ежей из среднего карбона (московский ярус) Тепловского местонахождения (Саратовская область) 22

И.С. Шумов, Ю.А. Сучкова. Новые находки пермских тетрапод в местонахождении Чижевская Линза (Кировская область) 24

Ю.А. Сучкова. Новые данные о среднепермском тероцефале *Porosteognathus efremovi* из Восточной Европы 26

Е.И. Бояринова, В.К. Голубев, В.В. Буланов. Посткраниальные остеодермы позднепермского парейазавра *Scutosaurus tuberculatus* (Amalitzky, 1922) из местонахождения Соколки (Архангельская область) 28

М.А. Наумчева. Новые данные по остракодам из верхнепермского разреза Яшкино-2, Оренбургская область 30

А.Л. Торопов, В.В. Масютин, Л.В. Полтанова, И.В. Новиков, И.С. Шумов. Новые данные по раннетриасовым темноспондильным амфибиям бассейна реки Лузы (северо-восток Европейской части России) 31

Р.А. Гунчин, Ю.В. Зенина, А.А. Малышев. Новое местонахождение раннетриасовых тетрапод в бассейне реки Чапаевки (Самарская область) 35

А.В. Миних, М.Г. Миних. Находка необычной зубной пластины двоякодышащей рыбы (*Dipnoi*) в триасовом местонахождении Лысов (Оренбургская область) 36

В.П. Моров. Ископаемые гексакораллы Самарской области 38

И.А. Мелёшин. Новая находка остатков плезиозавра семейства *Polycotyliidae* из нижнего кампана Мордовии 39

А.К. Агаджанян, А.В. Иванов, И.В. Новиков. Местонахождение остатков четвертичных млекопитающих в террасовом комплексе реки Елшанки (Саратовская область) 40

А.А. Морова. Применение метода литолого-фациальных и петромагнитных исследований шлама для выделения ритмостратиграфических подразделений и корреляции отложений на примере разрезов Самарской области 42

Палеоэкология, тафономия и палеогеография

А.В. Иванов, А.А. Чибилев, А.В. Ульяхин, И.А. Яшков, И.В. Новиков, Д.А. Грудинин. Проект «Плавучий университет» академика И.И. Лепехина: первые результаты палеоэкологических и палеогеографических исследований в Южном Приуралье 45

И.В. Новиков, А.Г. Сенников, А.В. Ульяхин, Ю.В. Зенина, А.А. Малышев, Р.А. Гунчин. Раннетриасовое местонахождение Переволоцкое (Оренбургская область): состав ориктоценоза, датировка и тафономия 48

С.Ю. Маленкина. Палеоэкологические особенности келловей-оксфордских строматолитов Европейской России 51

А.В. Лидская, П.А. Прошина. Перспективы использования анализа морфогрупп органических выстилок из раковин фораминифер при палеоэкологических реконструкциях 53

Н.Г. Зверьков. Переоценка таксономического разнообразия и географического распространения позднеюрских ихтиозавров 54

И.И. Тетерина. Условия обитания неогеновых остракод Курайской и Чуйской впадин Горного Алтая 56

Популяризация и история науки, геонаследие

К.К. Тарасенко, Г.В. Захаренко. Пекинская женщина из пещеры Джоукоудянь – образ, созданный Л. Свон и Ф. Вайденайхом 59

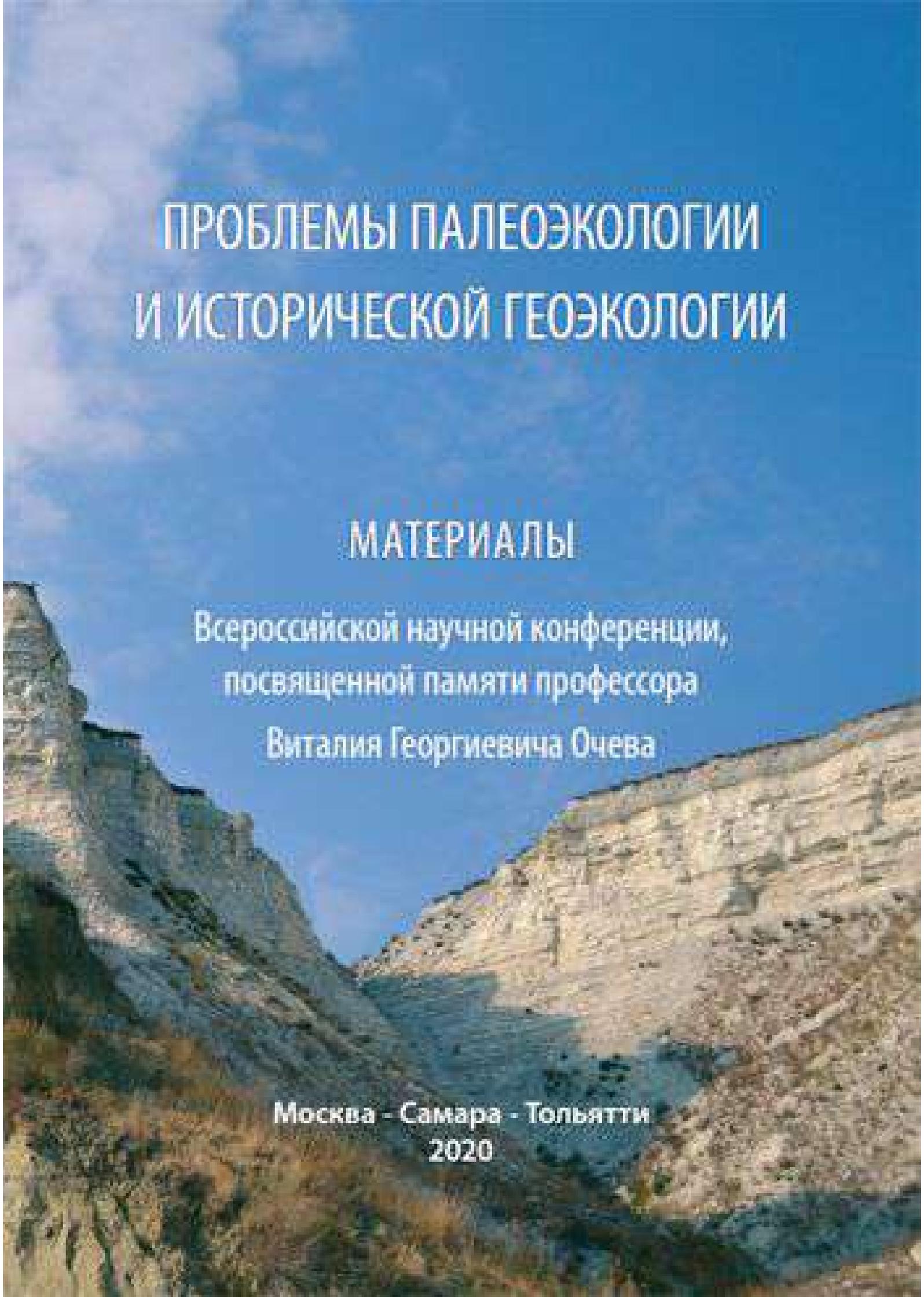
Т.В. Варенова, Д.В. Варенов. Формы популяризации геологических и палеонтологических знаний в Самарском областном историко-краеведческом музее имени П.В. Алабина 61

Е.В. Дробышева, А.С. Соломкин, М.В. Шеханов, Д.Б. Гуляев. Палеонтологическая выставка «Охотники за аммонитами» в экспозиции Вологодского государственного музея-заповедника 65

Л.Н. Любославова. Елизавета Ивановна Беляева: ученый, путешественник, личность 68

З.А. Толоконникова. Обзор объектов геологического наследия в Северском районе Краснодарского края 71

А.В. Иванов, И.В. Новиков, О.А. Лебедев, А.С. Алексеев, Т.Н. Исакова, Е.Г. Романова, И.А. Яшков. «Перевозинка» (Волгоградская область) – потенциальный памятник природы: показательные разрезы карбона, разнообразные минеральные ассоциации, уникальное местонахождение рыб-геликоприонид 74



ПРОБЛЕМЫ ПАЛЕОЭКОЛОГИИ И ИСТОРИЧЕСКОЙ ГЕОЭКОЛОГИИ

МАТЕРИАЛЫ

Всероссийской научной конференции,
посвященной памяти профессора
Виталия Георгиевича Очева

Москва - Самара - Тольятти
2020