

МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ  
САМАРСКИЙ ОБЛАСТНОЙ ИСТОРИКО-КРАЕВЕДЧЕСКИЙ  
МУЗЕЙ ИМ. П.В. АЛАБИНА

# САМАРСКИЙ КРАЙ В ИСТОРИИ РОССИИ

ВЫПУСК 6

МАТЕРИАЛЫ МЕЖРЕГИОНАЛЬНОЙ НАУЧНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ



САМАРА 2017

«Самарский край в истории России». Выпуск 6. Материалы Межрегиональной научной конференции, посвященной 165-летию со дня основания Самарской губернии и 130-летию со дня основания СОИКМ им. П.В. Алабина. – Самара, 2017. – 464 с.

ISBN 978-5-9500822-9-0

Редакционная коллегия:

к.п.н. Д.В. Варенов, А.Ф. Кочкина, к.и.н. Д.А. Сташенков (отв. редактор).

Рецензенты – *Ю.П. Анишаков*, д.и.н., профессор, директор Поволжского филиала  
Института российской истории РАН.

*Э.Л. Дубман*, д.и.н., профессор Самарского государственного университета.

Сборник статей «Самарский край в истории России» содержит материалы Шестой Межрегиональной научной конференции, проходившей в Самарском областном историко-краеведческом музее им. П.В. Алабина 22-23 ноября 2016 г. В конференции, посвященной 165-летию со дня основания Самарской губернии и 130-летию со дня основания СОИКМ им. П.В. Алабина, приняли участие около 100 докладчиков, среди них – представители научных учреждений, вузов, государственных и муниципальных музеев Самары и Самарской области, Москвы, Санкт-Петербурга, Елабуги, Казани, Кирова, Уфы.

Работа конференции проводилась по следующим секциям: «Формирование и изучение музейных собраний», «Археология», «Этнография», «Актуальные проблемы исторического краеведения», «Природа края», «Новые технологии в музейном деле».

В публикуемых статьях вводятся в научный оборот новые источники и архивные материалы по археологии, истории, культуре и природе края.

Сборник предназначен для специалистов – биологов, историков, археологов, этнографов, музейных работников, а также для учителей школ, краеведов и всех, интересующихся природой, историей и культурой родного края.

ISBN 978-5-9500822-9-0

© ГБУК «Самарский областной историко-краеведческий музей им. П.В. Алабина», 2017.

© Коллектив авторов, 2017.

## РАСПРОСТРАНЕНИЕ И ФАЦИАЛЬНАЯ ЗАВИСИМОСТЬ СРЕДНЕДЕВОНСКИХ БРАХИОПОД САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ (НА ПРИМЕРЕ КОЛЛЕКЦИИ ИЗ СОБРАНИЯ СОИКМ ИМ. П.В. АЛАБИНА)

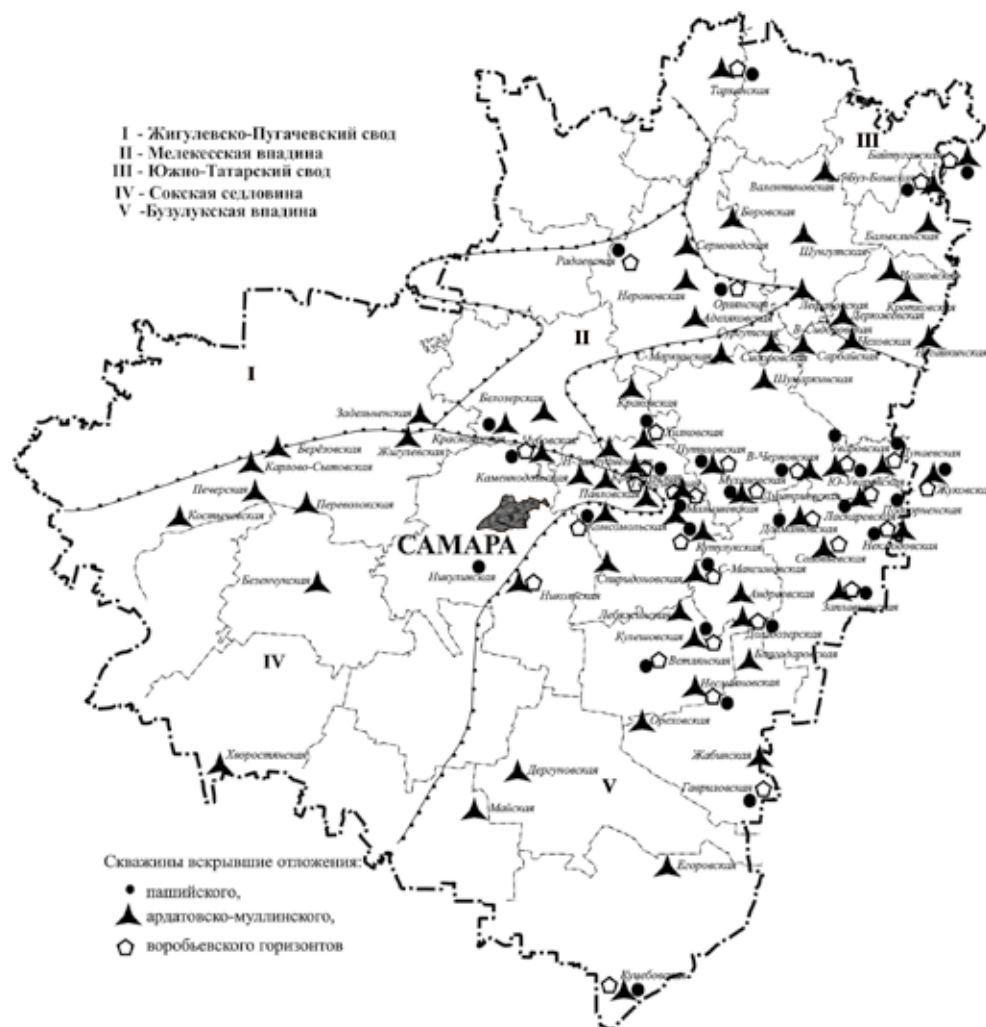
© 2017 г. Н.В. Оленева, Т.Е. Ермолова, Е.В. Рахимова

*В статье приводятся результаты изучения среднедевонских брахиопод по скважинам, пробуренных в Самарской области. Построены палеофациальные карты, установлены распространение и фациальная зависимость брахиопод существовавших в воробьевский, ардамовско-муллинский и пашийский этапы осадконакопления.*

Ключевые слова: Брахиоподы, фации, средний девон, палеофациальные карты.

Работа выполнена на основе материала из коллекции брахиопод, хранящейся в коллекционном фонде Самарского областного историко-краеведческого музея им. П.В. Алабина (СОИКМ). Брахиоподы отобраны по керну многочисленных скважин, пробуренных на территории Самарской области более чем за 50-летний период изучения девонских отложений (рис. 1).

Как известно, практически все брахиоподы относятся к бентосным животным, являющимися обитателями нижней сублиторали (элиторали). Частые находки этих беспозвоночных связаны с тем, что в морском бассейне брахиоподы активно осваивали не только разные субстраты, но и разные батиметрические уровни по отношению ко дну бассейна. Однако возможность использования



**Рис. 1.** Местонахождения скважин с брахиоподами, вскрывших среднедевонские отложения (Самарская обл.).

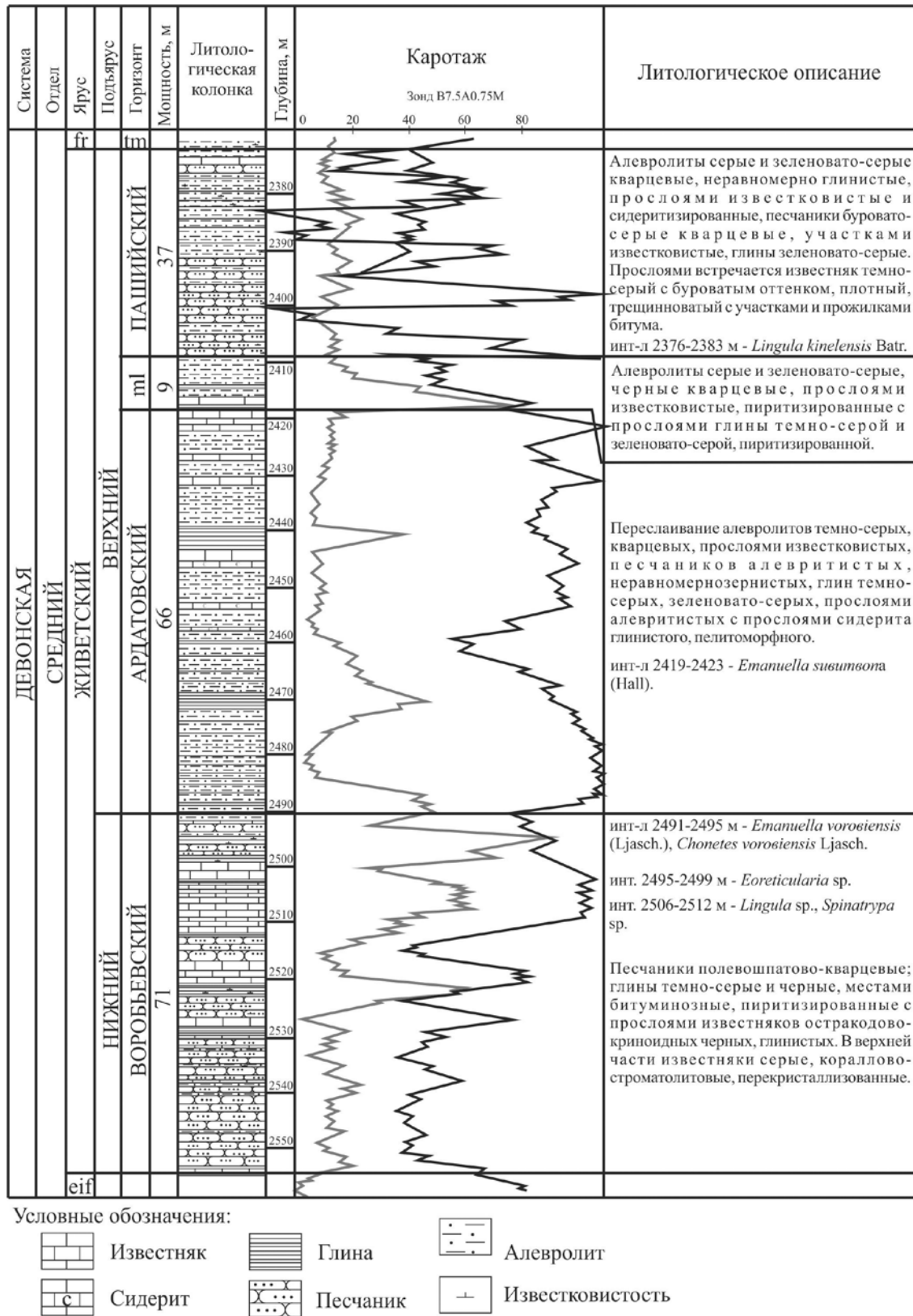
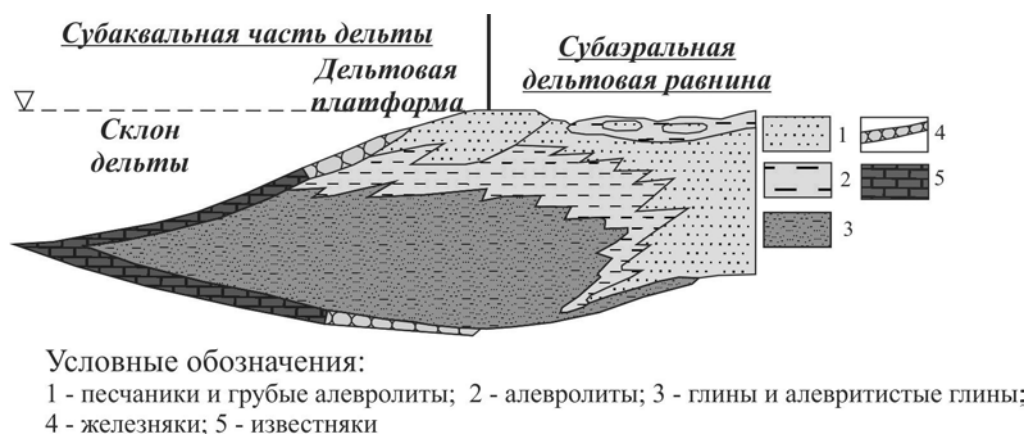


Рис. 2. Геолого-геофизический разрез скважины 35 Красноярская.

брахиопод для биостратиграфической корреляции скважин ограничена их фациальной зависимостью. Такие особенности можно понять, установив закономерности распределения брахиопод.

Изучение геологического строения на основе большого количества скважин (рис. 2) позволило восстановить палеогеографическую обстановку морского бассейна на период формирования воробьевского, ардатовско-муллинского и пашийского этапов осадконакопления. Накопление отложений носило циклический характер и соответствовало этапности тектогенеза и эвстатических колебаний



**Рис. 3. Схема строения дельты.**

уровня моря. На ранних этапах трансгрессий девонские моря отличались крайней мелководностью, резкой сменой гидродинамических условий и фациальных обстановок. К нижним частям циклитов приурочены алевритово-песчаные отложения. На последующих стадиях трансгрессивно-регрессивного развития в условиях более глубокого шельфа и стабильного гидродинамического режима формировались карбонатно-глинистые отложения. Точная привязка брахиопод к разрезу скважин позволила выявить их приуроченность к определенным фациям и, соответственно, условиям осадконакопления.

Причинами, контролирующими распределение брахиопод, являются особенности образа жизни брахиопод. Наиболее важными факторами воздействия считаются глубина бассейна и характер субстрата. Как и все фильтраторы брахиоподы, прежде всего, не переносят активный привнос осадка, поэтому скорость и объем поступления терригенного материала, доступность пищевых ресурсов, количество которой уменьшается с глубиной бассейна, являются основными условиями их жизнеобеспечения (Fursich, Hurst, 1974; Calef, Hancock, 1974). Расселение брахиопод также контролируется силой гидродинамического воздействия и связанной с ними аэрацией бассейна (Andersen, 1971).

Представители различных отрядов брахиопод сильно отличаются друг от друга своим строением. Основываясь на принципе зависимости морфогенеза от условий существования, была разработана классификация брахиопод в зависимости от способа жизни на соответствующих уровнях морского бассейна и их отношении к субстрату (Иванова, 1962; Грацианова, 1987).

По образу жизни выделяются эпифаунные (якорноприкрепленные, свободнолежащие, прирастающие) и инфаунные (зарывающиеся) формы брахиопод. Приспосабливаясь к жизни на разных субстратах, для каждой экологической ниши представители одних и тех же таксонов формировали сообщество, хорошо адаптированное и устойчивое к сложившимся условиям среды.

Наиболее приспособленными формами, довольно легко переносящими колебания температуры, соленость и высокую гидродинамическую активность воды, являются беззамковые брахиоподы (Lingulida), ведущие зарывающийся образ жизни. Эта группа брахиопод является типичной для прибрежного мелководья и часто встречается в терригенных отложениях среднего девона, значительное количество которых установлено в разрезах пашийского горизонта.

Наибольшее таксономическое разнообразие брахиопод установлено в межрусловых и лагунных отложениях дельтовой платформы и отложениях склона (продельтовые фации) (рис. 3).

В раннеэйфельское время седиментационный девонский бассейн представлял собой эпиконтинентальные и архипелаговые моря (Девонские..., 1970, Гассанова, 1975), занимавшие палеовпадины (Бузулукскую, Мелекесскую, Волго-Сокскую), расположенные вблизи склонов палеосводов (Жигулевско-Пугачевского, Токмовского, Южно-Татарского, Башкирского).

На ранних этапах морской трансгрессии вершины палеосводов и прилегающие к ним склоны представляли собой единую материковую сушу, на последующих стадиях распавшуюся на крупные острова и архипелаги. Последние служили местными источниками сноса терригенного материала, который по речным системам транспортировался в дельтовые области разгрузки. Под действием морских волнений и течений осадки перерабатывались и выносились в более отдаленные части шельфа.

На ранних этапах трансгрессий девонские моря отличались крайней мелководностью, резкой сменой гидродинамических условий и фациальных обстановок, в этот период происходило формирование алевритово-песчаных отложений. В условиях более глубокого шельфа и стабильного гидродинамического режима формировались карбонатно-глинистые отложения.

В воробьевское время (рис. 4) осадконакопление происходило в два этапа. В ранний период осадки аккумуляровались только в южной и западной части Бузулукской палеовпадины, на следующем, более позднем этапе, море продвинулось на запад и север, заняв восточные и южные склоны палеосводов.

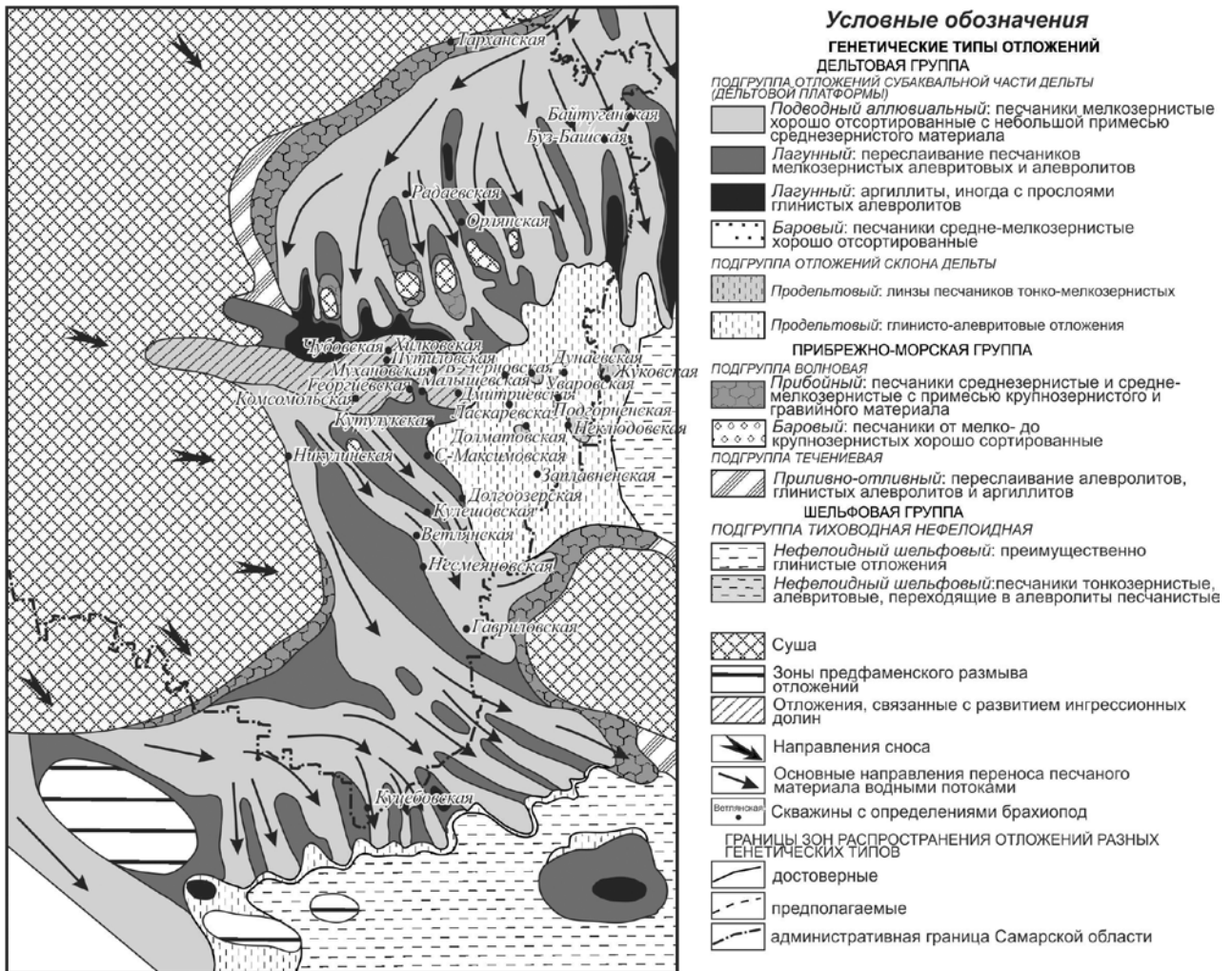


Рис. 4. Карта генетических типов отложений воробьевского горизонта.

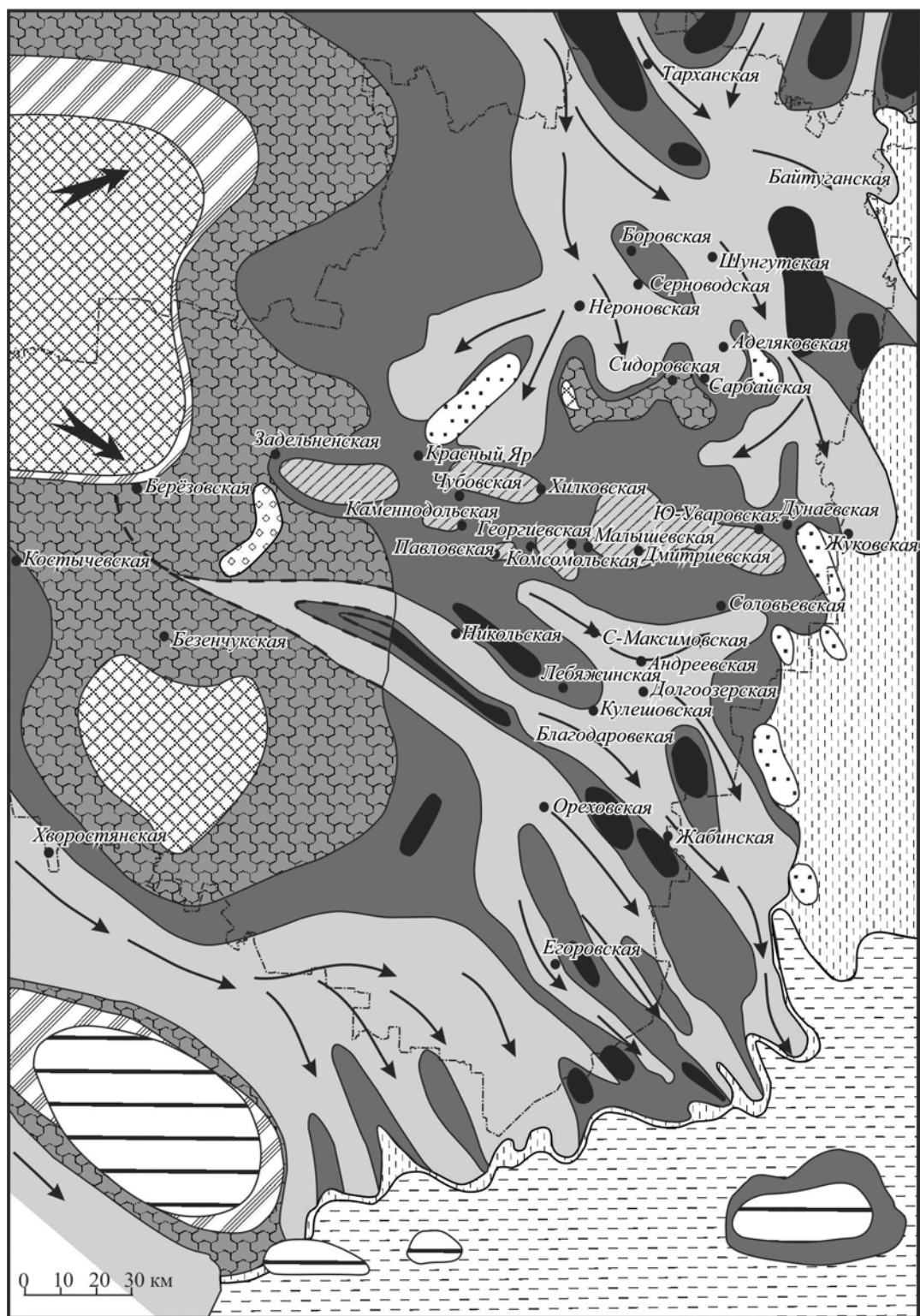
Области суши широкой полосой обрамлялись алевроитово-песчаными отложениями. На большей площади они сформировались в обстановке дельтовой платформы (субаквальной части дельты, подводный аллювий). В средней части подводной дельты прослежена цепочка мелких островов (выступов фундамента), вокруг которых концентрировались песчаники прибойного типа. Они сложены крупно-среднезернистым материалом со значительной примесью гравийных обломков и прослоев гравелитов.

В центральной части изученной территории (Самарская Лука) на площадях Георгиевская, Хилковская, Путиловская, Мухановская, Комсомольская, Дмитриевская, В.-Черновская и др., установлен профиль подводной русловой впадины (ингрессионная), которая, по-видимому, приурочена к грабенообразному прогибу широтного направления. В отложениях этой впадины определены преимущественно *Emanuelia vorobjensis* (Ljasch.) и редкие *Chonetes vorobjensis* Ljasch., ведущие в относительно глубоководном бассейне образ жизни свободнолежащих брахиопод. Такие же, далеко выдвинутые в море дельты, но менее крупные, были установлены и на западном склоне Бузулукской палеовпадины.

В обрамлении суши ранневоробьевского времени узкими полосами распространены отложения приливо-отливного (переслаивание алевролитов, аргиллитов и глинистых алевролитов) и прибойного типов (песчаники от мелкозернистых алевролитовых до среднезернистых). В этих отложениях брахиоподы не установлены.

В сторону моря субаквальная часть дельты сменяется склоновой. Разрез дельтового склона сложен отложениями продельты: алевролитами, глинистыми алевролитами и аргиллитами. Отложения продельты на востоке рассматриваемой территории переходят в преимущественно глинистые отложения нефелоидного шельфового типа, формирующиеся в тиховодной среде за счет гравитационной осадки наиболее тонких частиц, достигающих этих удаленных от источников сноса частей бассейна.

В отложениях, сформировавшихся в условиях дельтового склона (площади Уваровская, Яблоневская, Неклюдовская, Дунаевская, Долматовская, Заплавненская, Подгорненская, Жуковская, Ласкаревская и др.), комплекс брахиопод более разнообразный. В его составе так же установлены брахиоподы

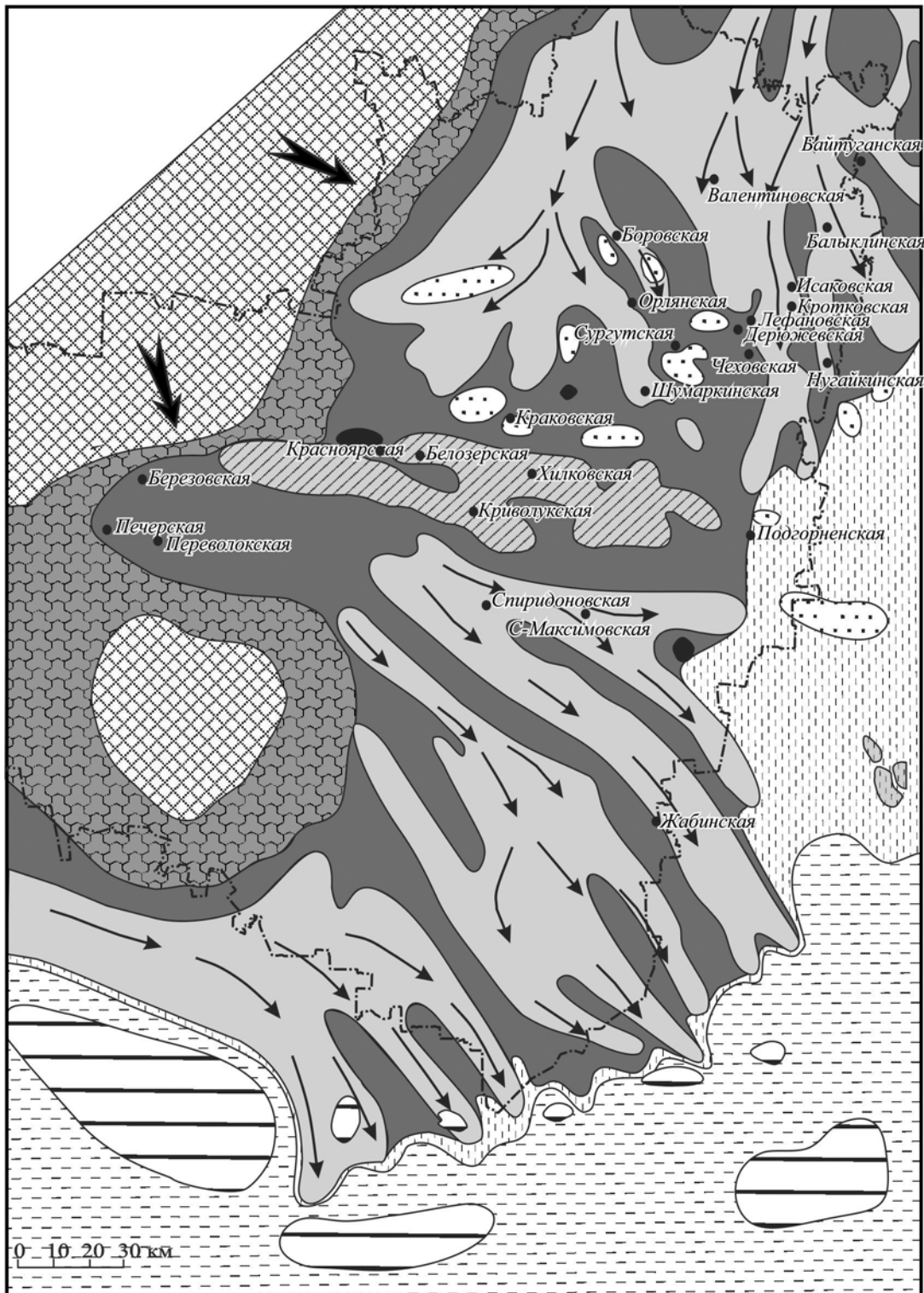


Условные обозначения см. рис. 4

**Рис. 5. Карта генетических типов отложений ардаатовско-муллинского горизонта.**

свободнолежащего типа: *Chonetes vorobjensis* Ljasch., *Atrypa donensis* Ljasch., *Eoreticularia aviceps* Kays.

В ардаатовское время (рис. 5), в ранний период, после кратковременного подъема территории происходит размыв части ранее накопившихся осадков. В более поздний период вновь наступает этап трансгрессивного осадконакопления, а единая ранее суша распадается на ряд островных участков. Вокруг участков суши на значительной площади формировались отложения приливно-отливного и прибойного типов. Сохранили свое положение и подводные части дельт. Вынос песчаного материала в их пределах усилился. На севере (субаквальная часть Ромашкинской дельты) мощность песчаников подводного аллювия достигает 35 м, на западном склоне Бузулукской впадины (Кулешовско-Андреевская, Зайкинско-Росташинская зоны) – 20-25 м. На юге территории в верхней части разреза



Условные обозначения см. рис. 4.

**Рис. 6.** Карта генетических типов отложений пашийского горизонта (ранний этап).

песчаники чередуются с алевролитами и аргиллитами.

На междуречных, лагунных, участках появляются прослои известковых алевролитов, переходящих в алевритовые известняки, содержащие морскую фауну.

Особенностью раннеардатовского этапа является появление во фронтальной части дельт волновых отложений барового типа (песчаники от мелко- до крупнозернистых хорошо сортированные). В более морской части бассейна на востоке территории песчаники субаквальной дельты сменяются отложениями продельты, представленные чередованием алевролитов и аргиллитов с маломощными прослоями или линзами песчаников. На юге и юго-востоке преобладают глинистые отложения



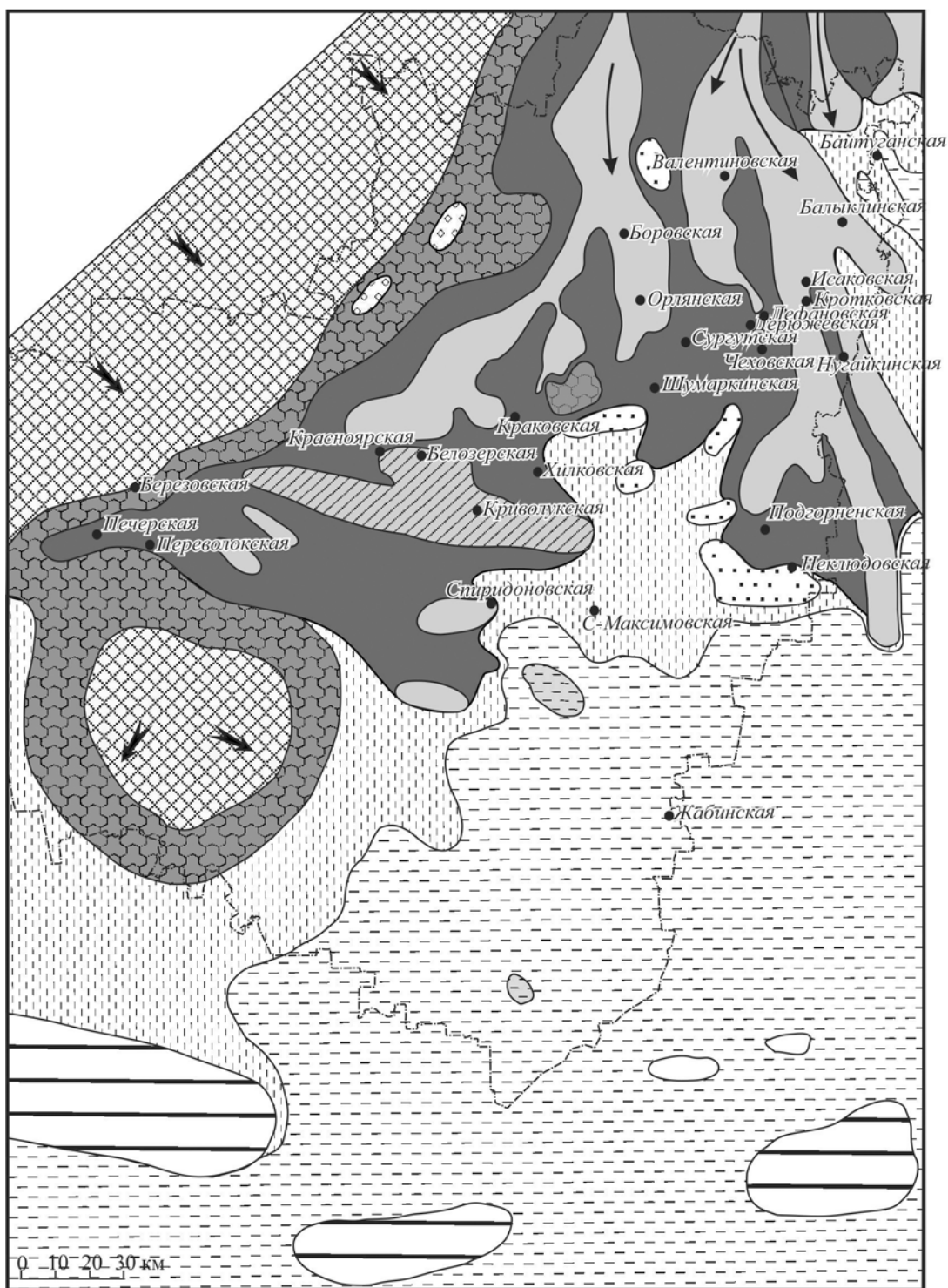


Рис. 7. Карта генетических типов отложений пашийского горизонта (поздний этап).

нефелюидного шельфового типа, для которых брахиоподы не характерны.

В части окаймляющей ингрессионные впадины и баровые тела в разрезах скважин, расположенных на площадях Сидоровская, Каменнодольская, Малышевская, Криволукская, Ю.-Уваровская, Комсомольская, Дмитриевская, Павловская, Геогриевская и др. выделен богатый комплекс беззамковых брахиопод зарывающегося типа: *Lingula tatarica* Batr., *L. rectella* Batr., *L. vicarinata* Kut., *L. trigonalis* Batr., *L. miciformis* Mikr., *L. samarica* Batr., *L. palaeformis* Batr., *L. rosaica* Batr., *L. ovata* Batr., *Lingulipora avlensis* Mikr.

В межрусловых отложениях дельтовой платформы на площадях Боровская, Дунаевская, Лебяжинская, Чубовская, Печерская, Задельненская, Соловьевская, Костычевская и др. установлен совершенно иной комплекс брахиопод, представители которого относятся к якорноприкрепленному и свободнолежащему типам: *Chonetipustula oskolensis* Ljasch., *Schizophoria kremsi* Ljasch., *Atrypa dementjevae* Ljasch., *A.*

*donensis Ljasch., A. oskolensis Ljasch., Diazoma pachyrhyncha (de Vern.).*

Большая часть скважин вскрывших отложения ардаатовского периода отличается разнообразным литологическим составом, что характеризует режим осадконакопления протоков авандельт. Такая литологическая разнородность способствовала формированию по латерали смешанного комплекса, включающего брахиоподы как зарывающегося, так и свободнолежащего типов: *Lingula punctata Hall., L. rectella Batr., L. tatarica Batr., L. rectella Batr., L. miciformis Mikr., Lingulipora vavlensis Mikr., Schizophoria striatula Schl., Atrypa desguamata Sower., A. zonata Schnur., Emanuella subumona Hall.*

В пашийское время (рис. 6) на раннем этапе осадконакопления унаследованно сохранились все основные элементы палеорельефа.

В позднепашийский цикл в результате регрессии море отодвинулось в западные и северные районы территории (рис. 7). С постепенной пенеппенизацией рельефа палеосуши связано уменьшение выноса песчаного материала, что привело к сокращению площади дельтовой платформы и, в частности, подводного аллювия. В пределах Самарской Луки стабильно обособляется зона русловых ингрессионных отложений, в которых, на площадях Криволукская, Хилковская, Белозерская и др. определены немногочисленные *Lingula kinelensis Batr., L. spathota Hall., Spinatrypa pervogata Bat.* На западе расширилась площадь распространения зоны прodelьтовых отложений.

Почти половина всей территории (южная, центральная и юго-восточная ее части) были заняты глинистыми отложениями нефеловидного шельфового типа, в этой части акватории находки брахиопод не установлены.

В пашийское время на большинстве площадей (Байтуганская, Боровская, Валентиновская, Жабинская, Исаковская, Кастубанская, Краковская, Красноярская, Криволукская, Лефановская, Нугайкинская, Подгорненская, Сев. Максимовская, Сургутская, Сургутская, Хилковская, Чеховская, Березовская, Дерюжевская, Неклюдовская, Орлянская и др.) в лагунных фациях, вскрытых многочисленными скважинами, установлен комплекс брахиопод: *Lingula punctata Hall., L. subparaella Sand., L. fragulis Batr., L. loewinsoni Wen., L. ligea Hall., Schizophoria striatula Schl., Striatoproductus sericeus Buch.*

На площадях Спиридоновская, Сев. Максимовская, Балыклинская, Кротковская, Исаковская, Нугайкинская, Шумаркинская и др. в отложениях, соответствующих субаквальной части дельты, установлены многочисленные экземпляры только одного вида беззамковых брахиопод - *Lingula kinelensis Batr.*

В предфаменский этап регрессии на юго-западе и юге территории возникли зоны отсутствия отложений с разной глубиной размыва (срезания) отложений.

Последующий трансгрессивный этап, соответствующий франскому этапу осадконакопления, привел к смене состава комплекса брахиопод.

#### Список литературы:

Гассанова И.Г. Палеогеографические и палеоструктурные предпосылки поисков неантиклинальных ловушек нефти в пашийских и кыновских отложениях Урало-Поволжья // Тр. ВНИГНИ. М., -1975.- вып.173. С. 68-92.

Грацианова Р.Т. Уровни обитания брахиопод по отношению к дну бассейна // Среда и жизнь в геологическом прошлом. Новосибирск: Наука. 1987. Вып. 686. С. 41-58.

Иванова Е.А. Экология и развитие брахиопод силура и девона Кузнецкого, Минусинского и Тувинского бассейнов // Тр. ПИН АН СССР. 1962. Т. 88. М.: Изд-во АН СССР. 151 с.

Девонские отложения Волго-Уральской нефтегазоносной области // Нефтегазоносные и перспективные комплексы центральных и восточных областей Русской платформы. Л.: Недра, 1970. Т. II. 267 с.

Andersen E.J. Environmental models for Paleozoic communities. *Lethaea*. 1971. V. 4. №. 3 P. 287-302.

Calef C.E., Hancock N.J. Wenlock and Ludlow marine communities in Wales and the Welsh Borderland. *Palaeontology*. 1974. V. 17. P. 779-810.

Fursich F.T., Hurst J.M. Environmental factors determining the distribution of brachiopods. *Palaeontology*. 1974. V. 17. P. 879-900.

#### Информация об авторах:

Оленёва Наталья Викторовна, кандидат геолого-минералогических наук, зав. сектором палеонтологии «Апрелевского филиала» ФГБУ «Всероссийский научно-исследовательский геологический нефтяной институт» (ВНИГНИ) (г. Москва, Российская Федерация);

E-mail: nat\_oleneva@mail.ru

Адрес служебный: 105118, Москва, шоссе Энтузиастов, 36

Ермолова Татьяна Евгеньевна, кандидат геолого-минералогических наук, ФГБУ Всероссийский научно-исследовательский геологический нефтяной институт (ВНИГНИ) (г. Москва, Российская Федерация);

E-mail: teermolova@yandex.ru

Адрес служебный: 105118, Москва, шоссе Энтузиастов, 36

Рахимова Елена Вадимовна, старший преподаватель Российского государственного геологоразведочного университета им. С. Орджоникидзе (РГГУ) (г. Москва, Российская Федерация);

E-mail: elenasamykina@rambler.ru

Адрес служебный: 117997, Москва, ул. Миклухо-Маклая, 23

MIDDLE DEVONIAN BRACHIOPODS SAMARA REGION  
OF THEIR DISTRIBUTION AND FACIES DEPENDENCE  
(on the example of collections from the collection soikm named after P.V. Alabin)

**N.V. Oleneva, T.E. Ermolova, E.V. Rakhimova**

*In wells drilled in the Samara region the results of the study of Middle Devonian brachiopods. Built paleofatsialnye card installed distribution and facies dependence brachiopods that existed in vorobevsky, ardatovsky-mullinsky and pashiysky stages of sedimentation.*

Key words: brachiopods, facies, Middle Devonian, paleofatsialnye card.

Information about the authors:

Oleneva Natalia, candidate of geological-mineralogical sciences, head of the paleontology department «Aprelevka branch» FSBI All-Russia Research Geological Oil Institute (Moscow, Russia)

E-mail: nat\_oleneva@mail.ru

Address official: 105118, Moscow, road Enthusiasts, 36

Ermolova Tatiana, candidate of geological-mineralogical sciences, FSBI All-Russia Research Geological Oil Institute (Moscow, Russia)

E-mail: teermolova@yandex.ru

Address official: 105118, Moscow, road Enthusiasts, 36

Rahimova Elena, senior lecturer of the Russian State Geological Prospecting University name after S. Ordzhonikidze (RGGU) (Moscow, Russia);

E-mail: elenasamykina@rambler.ru

Address official: 117997, Moscow, street Miklouho-Maklaya, 23

## Содержание

ПРЕДИСЛОВИЕ	3
<b>И.В. Крамарева.</b> Из века в век с надеждой в будущее	5
<b>П.Н. Шарбаров.</b> Речь Петра Алабина на открытии Вятского Публичного музеума: взгляд через 150 лет	8
<b>Н.И. Курылева.</b> И.В. Шишкин и П.В. Алабин: имен связующая нить	16

## ПРИРОДА КРАЯ

<b>В.С. Измайлова.</b> Физико-географические ландшафты Кинельского района Самарской области	19
<b>В.В. Гусев, М.П. Бортников.</b> Перспективные виды горючих ископаемых Самарской области	23
<b>И.В. Новиков, Л.В. Гусева, Д.В. Варенов, Т.В. Варенова.</b> Важнейшие результаты совместной экспедиции ПИН им. А.А. Борисяка РАН и СОИКМ им. П.В. Алабина по мониторингу местонахождений триасовых тетрапод	27
<b>Н.В. Оленева, Т.Е. Ермолова, Е.В. Рахимова.</b> Распространение и фациальная зависимость среднедевонских брахиопод Самарской области (на примере коллекции из собрания СОИКМ им. П.В. Алабина)	36
<b>Р.А. Гунчин, Ю.В. Зенина, А.А. Малышев.</b> Фауна верхнемеловых отложений Шигонского района	45
<b>В.П. Моров, А.А. Морова, Д.В. Варенов, Т.В. Варенова.</b> Ископаемая флора Самарской области	55
<b>К.Н. Сименко.</b> О находках остатков крупных ископаемых млекопитающих четвертичного периода на территории Кинельского района Самарской области	69
<b>Г.П. Лебедева, Л.В. Гусева, Л.В. Назарова, О.Г. Ухина.</b> История формирования орнитологической коллекции СОИКМ им. П.В. Алабина	77
<b>Г.П. Лебедева.</b> Авифауна Самарской области. Состояние изученности	94
<b>С.И. Павлов, И.С. Павлов.</b> Изменение состава и структуры авифауны агроценозов в связи с трансформацией природной среды Самарской области	106
<b>Е.А. Белослудцев.</b> Пауки (arachnida: aganei) южной окраины города Самара	112
<b>И.В. Любвина.</b> Группа филофагов-минеров основных лесообразующих пород в Жигулевском заповеднике	118
<b>М.Г. Котельникова.</b> Особенности природных популяций некоторых редких растений Самарской области	122
<b>В.В. Соловьева, А.И. Шакуров.</b> Экологические особенности Таловского водохранилища	129
<b>Т.Ф. Чап.</b> Стрельная гора – критически значимая территория Самарской области	133
<b>С.В. Саксонов, С.А. Сенатор, Г.С. Розенберг.</b> Основные концепты закона «Об охране растительного покрова в Самарской области»	141
<b>Н.В. Ремезова.</b> Станция юннатов, или эколого-биологический центр, как центр реабилитации людей и животных	143

## АРХЕОЛОГИЯ

<b>Н.В. Лебедева (Овчинникова).</b> Раскопки кургана 1 курганного могильника Красносамарский V	147
<b>А.А.Хохлов.</b> Палеоантропологический материал кургана № 1 могильника Красносамарский V	167
<b>И.Н. Васильева, Л.С. Кулакова, Н.П. Салугина, Н.В. Рослякова.</b> Раскопки курганного могильника позднего бронзового века Садгород IV в 2016 году	172
<b>О.В. Кузьмина.</b> Об одном типе роговых и костяных изделий конца эпохи средней бронзы - начала эпохи поздней бронзы Доно-Волго-Уралья	197
<b>В.А. Скарбовенко, П.В. Ломейко.</b> Курганный могильник золотоордынской эпохи Канадей I в Ульяновском Поволжье	211
<b>Д.В. Вальков.</b> Интеграция данных ДЗЗ и анализ микрорельефа. Опыт развития методики полевого археологического исследования	231

## ИСТОРИЯ

<b>Л.М. Артамонова.</b> Открытие в 1856 году губернской гимназии – первого среднего учебного заведения в Самаре	242
<b>Ю.Н. Смирнов.</b> Роль учителей самарских школ середины XIX века в возникновении первых добровольных ассоциаций в городе	249
<b>Я.М. Цыганова.</b> Коммеморативные акции в дореволюционной Самаре	254
<b>К.Н. Сименко.</b> К вопросу о месте, дате основания города Кинель и его названии	262
<b>Т.В. Кудряшова.</b> Край раскольников и сектантов	267
<b>С.А. Бабина.</b> Организация культурного пространства дворянских усадеб Самарской губернии в XIX в.	272
<b>О.М. Сизова.</b> Благотворительность в Самарском крае во второй половине XIX века	277
<b>А.А. Гончаров.</b> Солдат особого назначения. Мищенко Иван Федотович	280
<b>Л.Г. Мкртчян.</b> Армянская религиозная община «Святой Гевонд» г. Самара в 1918-1930 гг.	284

<b>А.И. Репинецкий.</b> Население Куйбышевской (Самарской) области на страницах «пропавшей» переписи (1937 г.) .....	288
<b>А.Н. Былинкина, М.В. Черепанов.</b> Наградные документы самарцев, представленных к званию Героя Советского Союза, как инновационный источник музейной и военно-патриотической работы .....	293
<b>А.И. Вайнюнская.</b> Пребывание эвакуированных детей блокадного Ленинграда в городе Куйбышев в 1942-1945 гг. ....	298
<b>Н.Ф. Ретин.</b> Лечебно-санитарное управление Кремля в самарской эвакуации 1941-1943 годов .....	300
<b>С.Н. Абрашкин.</b> Формирование кадрового состава куйбышевского телевидения в 1950-1960-е годы .....	315
<b>Л.В. Едидович.</b> Нереализованные проекты самарского архитектора Петра Щербачева .....	321
<b>А.М. Доценко.</b> События в стране и мире глазами советского обывателя первой половины 1950-х – начала 1980-х гг. ....	326

#### ЭТНОГРАФИЯ

<b>Т.И. Ведерникова.</b> Формирование системы поселений на башкирских землях в процессе аграрного освоения Самарского края .....	333
<b>М.М. Маннапов.</b> К вопросу о происхождении башкирского рода Акировых .....	337
<b>Т.А. Мачкасова.</b> Фольклорные традиции русского населения Самарского края .....	343
<b>И.С. Назарова.</b> Обрядовая кукла в русских традициях проводов весны на материале Самарского края .....	346
<b>А.В. Олищук.</b> Гончарство Самарского края .....	348
<b>Н.И. Солдатов.</b> Празднично-обрядовая традиция русской культуры .....	351
<b>И.В. Филатова.</b> Традиционные головные уборы русских крестьян Самарской области .....	355
<b>Н.А. Хайруллина.</b> Традиционный крестьянский костюм русского населения Бузулукского уезда Самарской губернии (по материалам этнографических экспедиций в Богатовский и Борский районы Самарской области) .....	359

#### МУЗЕЕВЕДЕНИЕ

<b>Е.В. Степочкина, Л.В. Кузнецова.</b> Музейная сеть Самарской области .....	369
<b>А.М. Гусева.</b> Краеведческий музей как культурно-образовательный центр провинциального города .....	373
<b>Т.М. Козинцева, Л.А. Мокроусова.</b> Роль геолого-минералогического кабинета в формировании у студентов интереса к изучению геологии России .....	376
<b>Л.Н. Любославова.</b> Деятельность промышленных предприятий города Тольятти как раздел природно-экологической экспозиции «Природа. Город. Человек» .....	382
<b>М.А. Иванова.</b> Сбор и изучение музейных предметов по теме «экологическая деятельность промышленных предприятий города (на примере ОАО «Автоваз») для экспозиции «Природа. Город. Человек» .....	386
<b>М.В. Борисов.</b> Интерактивная экспозиция «Гончарный дворик» в Центре исторического моделирования «Древний Мир». Опыт работы 2012-2017 гг. ....	395
<b>Т.В. Варенова, Д.В. Варенов.</b> Музейная программа выходного дня «Музей для малышей» .....	409
<b>Т.В. Васильева.</b> Игровая форма подачи историко-краеведческого материала детской и молодежной аудитории .....	417
<b>Ю.А. Петрик.</b> Доступный музей – музей будущего (о работе с посетителями, оказавшимися в трудной жизненной ситуации) .....	422
<b>О.В. Саушкина.</b> О взаимодействии пространства музея и зрителя: теория и практика современных возможностей .....	425

#### ИЗ ИСТОРИИ МУЗЕЙНЫХ КОЛЛЕКЦИЙ

<b>А.И. Ратнер.</b> Коллекция восточного оружия из фондов Самарского областного историко – краеведческого музея им. П.В. Алабина .....	430
<b>Н.Л. Синельщикова.</b> Коллекция советских лотерейных билетов в фондах СОИКМ им. П.В.Алабина. ....	434
<b>Т.Ю. Конякина.</b> Нумизматическая коллекция СОИКМ ИМ. П.В. Алабина .....	440
<b>А.В. Александров.</b> Новые изыскания книг на историческую тематику во владельческих и польской коллекциях, хранящихся в фонде отдела редких книг Самарской областной универсальной научной библиотеки .....	445
<b>В.Ю. Морозов.</b> К вопросу о каталоге фалеристических памятников детских лагерей Куйбышевской (Самарской) области .....	450
Список сокращений .....	461

Научное издание

**Самарский край в истории России.** Выпуск 6.

Материалы Межрегиональной научной конференции, посвященной 165-летию со дня основания Самарской губернии и 130-летию со дня основания СОИКМ им. П.В. Алабина. – Самара, СОИКМ им. П.В. Алабина, 2017. – 464 с.

Редакционная коллегия:

к.п.н. Д.В. Варенов, А.Ф. Кочкина, к.и.н. Д.А. Сташенков (отв. редактор).

Верстка и макетирование: Д.А. Сташенков

Дизайн обложки: Л.Ю. Николаева

Подписано в печать 17.04.2017 г. Формат 60 x 88 1/8  
Объем 58 п.л. Уч изд. л. 58,1. Тираж 500 экз.  
Печать офсетная. Бумага офсетная. Заказ № 138  
Отпечатано в типографии АНО «Издательство СНЦ»  
443001, Самара, Студенческий переулок, 3а.  
тел.: (846) 242-37-07