

ИСКОПАЕМЫЕ МЕДВЕЖЬИ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ

© 2017 В.П.Моров¹, Д.В.Варенов², К.Н.Сименко³

¹Самарский государственный технический университет
(г. Самара, Российская Федерация);
Институт экологии Волжского бассейна РАН
(г. Тольятти, Самарская область, Российская Федерация)

²Самарский областной историко-краеведческий музей
имени П.В.Алабина
(г. Самара, Российская Федерация)

³Самарский областной центр детско-юношеского туризма и краеведения
(г. Самара, Российская Федерация)

Аннотация. Приводится краткий обзор ископаемых медвежьих, обитавших на территории Самарской области.

Ключевые слова: млекопитающие; медведи; пещерный медведь; ископаемая фауна; Самарская область.

Медвежьи (Ursidae) - семейство млекопитающих отр. Хищные. Древнейший представитель - париктис (Parictis) - известен из позднего эоцена (37 млн. лет назад). За весь период существования семейства в нём выделяется 83 вида (из них 8 современных), объединённых в 27 родов [3]. С территории Самарской области достоверно известны 2 вида медвежьих из четвертичных отложений.

Медведь большой пещерный (*Ursus [= Spelaearctos] spelaeus*) в среднем-позднем неоплейстоцене был распространён от Британских островов до Западной Сибири. Его ископаемые остатки особенно многочисленны в районах горного и равнинного карста. Преимущественно растительноядный зверь, обитавший на лугах, в разреженных лесах и в редколесье. Мог подниматься в горы до границы альпийских лугов. Убежища устраивал в пещерах, за что и получил свое название. Вид достоверно известен с самого конца среднего неоплейстоцена и является представителем Мамонтового [верхнепалеолитического] фаунистического комплекса, который имел бореальный характер и существовал на огромных пространствах приледникового пояса. Датировки отдельных находок большого пещерного медведя Хазарским комплексом (средний неоплейстоцен) сомнительны. Описано большое количество подвидовых форм, в т.ч. карликовых. Причина вымирания - обострившаяся конкуренция за зимние убежища и кормовые ресурсы с бурым медведем и первобытным человеком на фоне похолодания, когда резко сократилась площадь лесов и изменилась кормовая база; вымирание вида явилось частью общей биocenотической перестройки в умеренной зоне Северного полушария.

Длина тела большого пещерного медведя достигала 2,7-3,5 м (на 30% крупнее современного бурого медведя), вес до 700 кг. Передняя часть тела была более развита, чем задняя, ноги короткие и сильные, голова массивная. По строению черепа и скелета близки к современным бурым медведям. Череп пещерного медведя отличается от черепа бурого медведя более крутым лбом, а также отсутствием передних ложнокоренных зубов. Коренные зубы широкие, трёхбугорчатые, что, наряду со значительным истиранием, указывает на питание преимущественно растительной пищей.

В Самарской обл. пролегла северная граница ареала большого пещерного медведя. Основные находки сделаны на Самарской луке: в пещерах Жигулей, в Усинском заливе, в Холодном овраге и др. Во время работы Северной палеолитической экспедиции (под руководством О.Н.Бадера, 1968-1971 гг.) в погребённой пещере Ширяевская-1 найдены 1184 кости, принадлежавшие 23 особям большого пещерного медведя. Всего было собрано 1699 костей и фрагментов 37 особей (сурок, заяц, волк, лисица, песец, шерстистый носорог, северный олень, сайга, бизон, неопределимая часть костей птиц и др.). Собранные остатки фауны были определены Н.К.Верещагиным (Зоологический институт АН СССР, Ленинград). Плейстоценовая фауна Ширяевской-1 пещеры представляет собой целостный верхнепалеолитический комплекс, состоящий из 10 видов млекопитающих, не считая птиц. Количественное соотношение видов не оставляет сомнения в том, что пещера некоторое время служила убежищем для пещерных медведей. Остальные животные, видимо, были затасаны в пещеру медведями, включая и части носорога [2]. По имеющимся сведениям, в 1920 г. В.В.Гольмстен, С.А.Хованский и В.Н.Ефимов обследовали с геолого-археологической стороны пещеры в Жигулях, в окрестностях с. Ширяево. В одной из пещер были найдены кости пещерного медведя. В инвентарной книге Куйбышевского музея краеведения (ныне СОИКМ им. П.В.Алабина) за №41 (старая коллекция №65), за №269-278

и 431-435 значились кости пещерного медведя из пещеры па берегу р. Волги у с. Ширяево, поступившие от Самарского общества истории, археологии, этнографии и естествознания и собранные при обследованиях 1922-1923 гг. Эти кости были определены в 1965 г. палеозоологом Б.С.Кожамкуловой (Институт зоологии Казахской Академии наук), но затем были списаны [2].

При археологических раскопках (экспедиции О.Н.Бадера 1968, 1970 гг.) и спелеологических исследований в пещере Братьев Грече обнаружены зубы и череп пещерного медведя [6]. Ряд находок остатков пещерного медведя сделаны в 2000-2002 гг. на территории Кинельского р-на в пойме р. Самара в окрестностях пос. Алексеевка. Данный факт локализации находок в одном месте предположительно связан с особенностью экологии этого животного - убежищем для него служили неглубокие карстовые гроты или пещеры, которые ещё встречались в XVIII-XIX веках в окрестностях этого посёлка, на т. наз. «Алексеевской горе» (местное название).

В фондах СОИКМ им. П.В.Алабина хранятся костные остатки большого пещерного медведя: неполный череп КП-5681; фрагмент крыши черепа молодой особи КП-5678 (рис. 1); два фрагмента челюстей с коренными зубами КП-19806/4, КП-19806/5 (рис. 2, 3); зубы - резец КП-18171/1 (рис. 5), клыки КП-18171/2, КП-28103, коренной КП-18171/3; фрагмент лопатки КП-5680 (рис. 7); бедренная кость КП-5679 (рис. 8). Находки из сборов К.Н.Сименко - зуб коренной нижней правый (рис. 4), крестцовый позвонок (рис. 6), пяточная, таранная (рис. 9) кости - хранятся в экспозиции «Страна охотников на мамонтов» Историко-краеведческого музея Волжского р-на с. Дубовый Умет [12].

Медведь бурый (*Ursus arctos*) - ныне живущий вид, известный с середины эоплейстоцена (1,2 млн. лет). Вид очень полиморфен: описано более 300 современных и около сотни ископаемых подвидов бурого медведя. В их числе с территории Татарстана описаны вымершие подвиды: из среднего неоплейстоцена - камский (*U. arctos kamiensis*), из позднего - кармалкинский (*U. arctos karmalkiensis*), обнаруженный в залежи ископаемых битумов на р. Шешма близ границы с Самарской обл. [11].

В европейской части России в историческом прошлом бурый медведь заселял всю область смешанных и широколиственных лесов, лесостепи и по пойменным лесам проникал в степную зону. В Среднем Поволжье и Прикамье известен с начала среднего неоплейстоцена, хотя на территории Самарской обл. наиболее древние остатки датируются рубежом плейстоцен-голоцен.

Ещё в XVIII в. бурый медведь обитал в пойменных лесах по рекам Самара, Сок и Бол. Кинель. В конце XVIII столетия медведи в Жигулях были многочисленны. Об этом свидетельствуют П.С.Паллас и И.И.Лепёхин. Через сто с лишним лет, в конце XIX в., в восточной части Жигулей их количество по-прежнему находилось в ощутимых пределах, несмотря на интенсивную охоту. Известен ряд случаев, когда медведи появлялись непосредственно в окрестностях города Самары и даже в черте города. П.В.Алабин в книге «Двадцатипятилетие Самары, как губернского горо-

да» 1877 г. описывает случай: в конце 1830-х гг. около с. Рождествено был обнаружен бурый медведь. В результате неправильно организованной на него облавы зверь переплыл р. Волгу, вышел в Струковском саду г. Самары, где был застрелен [1]. Вероятно, про это же событие самарский краевед-натуралист П.А.Преображенский в журнале «Охотничий вестник Среднего Поволжья» пишет, что примерно в 50-х гг. XIX в. один из медведей наделал большого переполоху, когда переплыл Волгу и залез в Струковский сад. А на Барбашиной поляне (поляна им. М.В.Фрунзе) эти звери не раз пугали женщин и ребяташек, приходивших сюда на сбор ягод [7].



Рис. 1. Медведь большой пещерный, фрагмент черепа молодой особи. Поздний неоплейстоцен. Жигули, близ с. Ширяево, 1950 г. Фонды СОИКМ. Фото Б.А.Агузарова



Рис. 2. Медведь большой пещерный, фрагмент верхней челюсти с коренными зубами. Поздний неоплейстоцен. Усинский зал., 1980-е гг. Фонды СОИКМ. Фото Б.А.Агузарова



Рис. 3. Медведь большой пещерный, фрагмент верхней челюсти с коренными зубами. Поздний неоплейстоцен. Усинский зал., 1980-е гг. Фонды СОИКМ. Фото Б.А.Агузарова



Рис. 4. Медведь большой пещерный, коренной зуб. Поздний неоплейстоцен. Кинельский р-н, пос. Алексеевка, р. Самара, 2002 г. ИКМ Волжского р-на (с. Дубовый Умёт). Образец и фото К.Н.Сименко



Рис. 5. Медведь большой пещерный, резец. Поздний неоплейстоцен. Сызранский р-н, Усинский зал., с. Печерское, 1977 г. Фонды СОИКМ. Фото Б.А.Агузарова



Рис. 6. Медведь большой пещерный, крестец. Поздний неоплейстоцен. Кинельский р-н, р. Самара. ИКМ Волжского р-на (с. Дубовый Умёт). Образец К.Н.Сименко, фото Д.В.Варенова



Рис. 7. Медведь большой пещерный, фрагмент лопатки. Поздний неоплейстоцен. Жигули, близ с. Ширяево, 1950 г. Фонды СОИКМ. Фото Б.А.Агузарова



Рис. 8. Медведь большой пещерный, бедренная кость. Поздний неоплейстоцен. Жигули, близ с. Ширяево, 1950 г. Фонды СОИКМ. Фото Б.А.Агузарова



Рис. 9. Медведь большой пещерный, таранная кость. Поздний неоплейстоцен. Кинельский р-н, пос. Алексеевка, р. Самара, 2001 г. ИКМ Волжского р-на (с. Дубовый Умёт). Образец и фото К.Н.Сименко

Известно, что последние медведи убиты на Самарской Луке на самом рубеже XIX и XX веков, но точных данных об этом не сохранилось. Э.Л.Розенштейн, лесничий бахилловской лесной дачи (графа Орлова-Давыдова), поселившийся в Жигулях в 1898 г., медведей уже не застал. Они, как сообщили ему местные охотники, исчезли примерно за 20 лет до этого [8]. А, по данным краеведа М.А.Емельянова, в 1892 г. в ставропольскую больницу был доставлен крестьянин села Валы, изувеченный медведем. Скорее всего, лет 8-10 после описанного случая эти животные ещё бродили в лесах Жигулей. Исчезновение медведей ставят в зависимость не только от интенсивной охоты, но и от добычи гудрона, известняков и алебастра в восточных частях Жигулей (в с. Ширяево и др.), сильной вырубке лесов и большого заселения края.

Ископаемых находок бурого медведя из голоцена Самарской обл. очень мало. Одни из первых находок остатков бурого медведя были сделаны геологом М.Э.Ноинским во время обследования пещеры Богатырь (современное название) расположенной у пос. Липовая Поляна (Самарская лука): «...В основании карьера незадолго до моего первого приезда (1902 г.) сюда открыта была любопытная пещера. [...] Дно последней более чем на 1/2 аршина покрыто слоем жёлтобурой песчаной глины, а в последней в большом количестве рассеяны великолепно сохранившиеся кости преимущественно медведя. [...] По тому, что мне удалось собрать, можно подумать, что здесь было не менее 3 полных скелетов медведей различного возраста. Великолепно сохранившиеся челюсти и кости черепа позволяют отнести эти остатки к обыкновенному бурому медведю (*Ursus arctos*), а хорошее сохранение костей и почти полное отсутствие минерализации позволяло бы думать, что и геологический возраст их не очень давний, однако здесь же мной найден был прекрасно сохранившийся зуб носорога, указывающий уже на более отдалённое плейстоценовое время» [10].

Наиболее известны находки в пещерах Жигулей (Барсучья [Волчья], Медвежья [Большая Медвежья], Малая Медвежья) [4] и в отложениях р. Самара. В 1997 г. кость бурого медведя обнаружена в привходовой части пещеры Липовая в Сергиевском р-не [5]. Две половины нижних челюстей с зубами (сборы К.Н.Сименко) хранятся в ИКМ Волжского р-на с. Дубовый Умет (рис. 10, 11).



Рис. 10. Медведь бурый, нижняя челюсть. ?Голоцен. Сергиевский р-н, пещера Серноводская, 2000-е гг. ИКМ Волжского р-на (с. Дубовый Умёт).
Образец и фото К.Н.Сименко



Рис. 11. Медведь бурый, нижняя челюсть. Поздний неоплейстоцен. Кинельский р-н, пос. Алексеевка, р. Самара, 2000-е гг. ИКМ Волжского р-на (с. Дубовый Умёт).
Образец и фото К.Н.Сименко

Высока вероятность, что на территории Самарской обл. обитал медведь малый пещерный (*Ursus savini* [= *Spelaearctos savini* = *U. rossicus* = *S. rossicus*]) - известный в течение среднего и позднего плейстоцена (Сингильский, Хазарский и Мамонтовский комплексы) карликовый вид (весом всего 120-150 кг). В отличие от большого пещерного медведя, был обитателем не только горных, но и открытых степных пространств и не был тесно связан с пещерами. В среднем-позднем неоплейстоцене был распространён от юга Украины до Алтая. В Самарской обл. достоверных сведений о находках нет. В то же время вид встречался в ближайших к ней районах Саратовской обл.: в коллекции Пугачёвского музея есть находка с реки Бол. Иргиз; известен также из волжского аллювия хазарского возраста близ Хвалынска. В одновозрастном аллювии местонахождения Тунгуз близ с. Хрящёвка (Самарская обл.) часть остатков определена как кости большого пещерного медведя; однако по возрасту они должны соответствовать либо бурому, либо малому пещерному медведю.

Особой стратиграфической ценности ископаемые медведи не имеют.

Список использованных источников

1. Алабин П.В. Двадцатипятилетие Самары как губернского города. Историко-статистический очерк. - Самара: Губернская типография, 1877. - С. 20-21.
2. Бадер О.Н. Ширяевские пещеры в Жигулях // Краеведческие записки. Вып. 3. - Куйбышев: Куйбышевское книжное изд-во, 1975. - С. 39-48.

3. Барышников Г.Ф. Медвежи (Carnivora, Ursidae) // Фауна России и сопредельных стран. Нов. сер., №137; Млекопитающие; Т. I, вып. 5. - СПб.: Наука, 2007. - 541 с.
4. Бортников М.П. К истории палеонтологических исследований в пещерах Самарской области // Спелеология Самарской области: Сб. ст. Самарской обл. спелеокомиссии, вып. 2. - Самара, 2002. - С. 74-80.
5. Бортников М.П. Новые пещеры Самарской области // Спелеология Самарской области: Сб. ст. Самарской обл. спелеокомиссии, вып. 2. - Самара, 2002. - С. 14.
6. Букин В.А. Система пещер Братьев Грече // Спелеология Самарской области: Сборник статей Самарской областной спелеокомиссии, вып. 1. - Самара, 1998. - С. 27-39.
7. Ерофеев В. Медведи в Жигулевских лесах? // Зеленый шум. - Куйб. кн. изд-во, 1983. - С. 129.
8. Лялицкая С.Д. В Жигулях. - Куйб. кн. изд-во, 1962. - С. 33, 49.
9. Варенов Д.В., Моров В.П. Медвежи ископаемые [Электронный ресурс] // Информационный портал «Энциклопедия природы Самарской области». - <https://www.sites.google.com/site/ievbmuseum/home/enciklopedia-samarskoj-oblasti/geologia/paleontologia/-paleofauna/-mlekopitaisie-iskopaemye/medvezi-iskopaemye>.
10. Ноинский М.Э. Самарская Лука. - Казань: Типо-литография императорского университета, 1913. - С. 57.
11. Ригина Е.Ю., Виноградов А.В. Формирование фауны млекопитающих Mammalia Самарского региона в плейстоцене // Юг России: экология, развитие. - 2007. - №4. - С. 48-53.
12. Сименко К.Н. О находках остатков крупных ископаемых млекопитающих четвертичного периода на территории Кинельского района Самарской области // Самарский край в истории России: Материалы 6-й Межрегиональной науч.-практ. конф., посвящ. 165-летию со дня основания Самарской губернии и 130-летию со дня основания СОИКМ им. П.В.Алабина. Вып. 6. - Самара, 2017. - С. 69-76.

FOSSIL BEARS OF THE SAMARA OBLAST

© 2017 V.P.Morov¹, D.V.Varenov², K.N.Simenko³

¹ Samara State Technical University (Samara, Russian Federation);
Institute of Ecology of the Volga River Basin of Russian Academy of Sciences
(Togliatti, Samara Oblast, Russian Federation)

² Samara Regional Museum of History and Nature named after P.V. Alabin
(Samara, Russian Federation)

³ Samara Regional Center of Youth Tourism and Local History
(Samara, Russian Federation)

Annotation. A brief overview of the fossil bear that lived on the territory of the Samara Oblast.

Keywords: mammals; bears; cave bear; fossil fauna; Samara Oblast.

УДК 574(06) + 908(06)

ББК 26.89

Б63

Печатается по решению редакционно-издательского совета Самарского государственного социально-педагогического университета

Р е д а к ц и о н н а я к о л л е г и я :

кандидат биологических наук, доцент С.И. Павлов (отв. редактор);
кандидат биологических наук, доцент, зав. кафедрой А.А. Семенов;
доктор биологических наук, профессор В.В. Соловьева;
старший преподаватель А.С. Яицкий (отв. секретарь)

Б63 Биоэкологическое краеведение: мировые, российские и региональные проблемы : материалы 6-й международной научно-практической конференции, посвящённой 105-летию со дня рождения доктора биологических наук, профессора В.Е. Тимофеева и 95-летию со дня рождения кандидата биологических наук, доцента А.И. Борисовой. 15 ноября 2017 г., г. Самара, Российская Федерация / отв. ред. С.И. Павлов. - Самара : СГСПУ, 2017. - 348 с.

ISBN 978-5-8428-1121-2

Biological and Ecological Regional Studies: Global, Russian and Regional Problems : proceedings of the 6th international academic conference, dedicated to the 105th anniversary of doctor of biological sciences, professor V.E. Timofeev and 95th anniversary of candidate of biological sciences, associate professor A.I. Borisova. 2017 November 15, Samara, Russian Federation / managing editor S.I. Pavlov. - Samara : Samara State University of Social Sciences and Education, 2017. - 348 p.

Сборник содержит материалы 6-й международной научно-практической конференции «Биоэкологическое краеведение: мировые, российские и региональные проблемы».

Издание адресовано биологам, экологам, географам, специалистам в области охраны природы, преподавателям вузов, научным сотрудникам, аспирантам, студентам, учителям общеобразовательных учреждений.

Мнение редакционной коллегии не всегда совпадает с позицией авторов.

УДК 574(06) + 908(06)

ББК 26.89

ISBN 978-5-8428-1121-2

© СГСПУ, 2017

© Авторы статей, 2017

© Варенов Д.В., оформление обложки, 2017