

современных изменений в пещерах Самарской области. На основании полученных результатов, можно сделать следующие выводы:

- Современные изменения состояния многократно происходили в пещерах Самарской области – об этом можно с уверенностью утверждать, опираясь на имеющиеся документальные подтверждения и ярко выраженные признаки присутствия преобразующих факторов в некоторых пещерах.

- В Самарской области данная проблема изучена в незначительной степени, специальных исследований и мониторинга изменений в пещерах не проводилось.

- Изучение современных изменений является довольно перспективным направлением спелеологии, так как имеет неоспоримое практическое значение при решении задач охраны пещер и грамотного использования их в народнохозяйственных целях.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Бортников М.П. Карстово-спелеологическое районирование и общие сведения о пещерах Самарской области. В сб.: Спелеология Самарской области. Самара, 1998.
2. Букин В.А. Система пещер Братьев Гриве. В сб.: Спелеология Самарской области. Самара, 1998.
3. Букин В.А. Некоторые пещеры Самарской области. В сб.: Спелеология Самарской области. Самара, 1998.
4. Букин В.А. О происхождении пещеры Серноводской. В сб.: Спелеология Самарской области. Самара, 1998.
5. Метелкин А.В. Биоспелеологические исследования Самарской области. В сб.: Спелеология Самарской области. Самара, 1998.
6. Пудовкин Н.Е. Краткий обзор спелеологии Самарской области. В сб.: Спелеология Самарской области. Самара, 1998.
7. Маруашвили Л.И. Современные изменения в Цухвастской пещере. В сб.: Пещеры. Пермь, 1971.
8. Трофимова Е.В. О проблемах сохранения пещер Иркутской области. В сб.: География и природные ресурсы. Новосибирск, 1999.

М.П. БОРТНИКОВ, Сам. СК  
**К ИСТОРИИ ПАЛЕОНТОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ  
 В ПЕЩЕРАХ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ**

Данный обзор вновь поднимает проблему систематизации в хронологическом порядке палеонтологических исследований в пещерах Самарской области. Впервые такую работу выполнил О.Н. Бадер (1975), однако она не является полной, так как автора, прежде всего, интересовала

крупная палеофауна и связанные с ней, возможные археологические находки. Наш очерк является дополнением и уточнением данных предыдущего исследователя.

Вообще, палеонтологические работы в пещерах проводились, как узконаправленно, специализированно, так и комплексно, совместно с другими изысканиями (археологическими, геологическими и др.). Результаты их (Табл. 1), достаточно разбросаны по литературным источникам, что приводит к трудностям при оценке значимости пещеры при определении охранного статуса.

Как раньше, так и теперь, палеонтологические исследования носят эпизодический характер, они мелкомасштабны и выполняются специалистами без участия спелеологов, либо спелеологами без палеонтологов. Сейчас в Самарской области нет специалистов по пещерным отложениям. Естественно, по этой причине отсутствуют новые находки (причём, как палеонтологические, так и археологические). Такое положение приводит к убеждениям, что подобные находки вообще невозможны. Эти взгляды, по нашему мнению, являются глубоко ошибочными. Таким образом, другой целью настоящей публикации, подготовленной не палеонтологом, пробудить интерес к пещерным отложениям, к их изучению.

Первые, известные нам находки ископаемой фауны, были сделаны геологом М.Э.Ноинским во время обследования пещеры Богатырь (современное название<sup>3</sup>) расположенной у посёлка Липовая Поляна.

"... В основании карьера незадолго до моего первого приезда (1902 г) сюда открыта была любопытная пещера. Вход в неё лежит несколько ниже дна карьера, очень узкий в начале, он идёт почти вертикально вниз и скоро открывается в довольно обширную округлой формы полость, имеющую до 4-х сажени в поперечнике и до 1 сажени в высоту. Дно последней более чем на 1/2 аршина покрыто слоем жёлтобурой песчаной глины, а в последней в большом количестве рассеяны великолепно сохранившиеся кости преимущественно медведя.

К сожалению, прежде чем я попал в эту пещеру, её основательно обшарили заводские рабочие. Надеюсь отыскать клад, они тщательно перерыли всю глину, кости отчасти переломали, отчасти растащили, так что я нашёл лишь скудные остатки их.

По тому, что мне удалось собрать, можно подумать, что здесь было не менее 3-х полных скелетов медведей различного возраста. Великолепно сохранившиеся челюсти и кости черепа позволяют отнести эти остатки к обыкновенному бурому медведю (*Ursus arctos* Lin.), а хорошее сохранение костей и почти полное отсутствие минерализации позволяло бы думать, что и геологический возраст их не очень давний, однако здесь же мной найден был

---

<sup>3</sup> Здесь и далее приведены современные названия пещер. Авторские спелеонимы смотри в таблице 1.

прекрасно сохранившийся зуб носорога, указывающий уже на более отдалённое плейстоценовое время..."

Сообщение Ноинского об этой пещере заинтересовало учёных Самарского университета. В отчёте археологического общества мы узнаём что: "...В.В. Гольмстен, С.А. Хованским, В.Н. Ефимовым были обследованы с геолого-археологической стороны пещера в Жигулёвских горах при селе Ширяеве, собраны образцы и обнаружены пласты известняка и доломита верхних каменноугольных отложений, составляющие Жигулёвский массив, собраны в пещере кости медведя. Там же произведена топографическая съёмка А.С. Филоненко..." (Отчёт, 1922).

В 1950 году зоолог Куйбышевского заповедника Е.М. Снигирёвская передала в Ленинградский зоологический институт около 2 тысяч костей мелких позвоночных грызунов собранных в метровой толще пещеры на Сосковой горе (район посёлка Бахилова Поляна). Эти находки побудили к организации в 1951 году экспедиции под руководством И.М.Громова.

На Самарской Луке было обследовано 14 навесов, гротов и пещер, где было собрано более 22 тысяч костных останков. Работы велись на нескольких участках близ посёлков Бахилова Поляна, Липовая Поляна, Шелехметь, в Ширяевском и Молебном оврагах.

Отчёт о работе опубликованный позже (Громов, 1957) является основополагающей работой по изучению пещерных отложений, фаунистических остатков в них, и датировке возраста пещер. Здесь впервые даются сведения о территориальной и литологической приуроченности пещер. Приведены описания всех обследованных объектов, планы и разрезы 6 из них.

Максимальная мощность отложений отмечена в пещерах Богатырь-2 и Медвежьей. В первой - 1 м, во второй, шурф глубиной 1,4 м не достиг коренных пород. В остальных пещерах мощность отложений составила от 0,1 до 0,7 м. Наибольшее количество костного материала было собрано в пещерах: Неприятная (более 1000 штук), Косуля (более 1000), Шелехметский грот (более 1000), Отшельника (более 1200), ниша Двойная (более 1700), навес Кривой (2700), скальный карниз у Шелехмети (3100).

Среди находок погадки сов, кости птиц, насекомоядных, грызунов, летучих мышей, хищных, парнокопытных. В пещерах Большая и Малая Медвежья, Барсучья были найдены кости бурого медведя. В Шелехметском гроте, при шурфовке, на глубине 0,7 м встречен "культурный горизонт" - зола и угли костра. Накопление остатков автор связывает с жизнью-деятельностью хищных птиц (филин, сова, неясыть) и животных (волк, лисица, барсук).

Наиболее древняя, ископаемая фауна верхнеплейстоценового возраста найдена в пещерах: Большой ширяевский грот, Отшельника, Малая Медвежья, Большая Медвежья, Шелехметский грот, навес 2 во втором Малиновом овраге. В остальных пещерах встречена фауна голоценового возраста.

Образование пещер автор связал с этапом карстовой деятельности на эрозионном уровне Волги, существовавшем в хвалынское время.

По работам Громова, в 1954 году. Ленинградским педагогическим институтом организована вторая экспедиция под руководством А.В. Таттара. Цель её - детальное обследование и шурфовка пещер имеющих большую мощность отложений. Основные раскопки проводились в пещере Богатырь-2, кроме того, был опоискован навес Козий расположенный в районе посёлка Зольное. Подробное описание, графические приложения и результаты проведённых работ опубликованы в сборнике статей Ленинградского педагогического института (Таттар, 1958).

При раскопках в пещере Богатырь-2 удалось выявить профиль дна. Он представляет собой скальные уступы вдоль стен (бордюры) шириной 0,3-0,4 м с углублением (желобом) в центральной части. Жёлоб расположен по всей протяжённости дна, постепенно углубляясь к привходовой части до 1,5 м. Эту форму Громов интерпретирует, как русло древнего водотока.

Отложения до глубины 0,25 м представлены коричневато-серыми грунтами, состоящими из растительных и животных остатков. Далее, до глубины 1,5 м, залегают светло-коричневые с красноватым оттенком суглинки. Ниже, сероватая известковистая супесь, щебень и глыбы известняка, в которых раскоп был остановлен.

В пещере собрано 10694 экземпляра костного материала представляющего 51 вид птиц, 3 вида насекомоядных, 1 вид летучих мышей, 23 - грызунов, 5 - хищных. Самые древние находки, кости верхнеплейстоценового суслика, позволили оценить возраст пещеры.

"Козий" навес представляет собой небольшую нишу, образованную в результате обрушения скального выступа. При минимальной мощности отложений (0,05 м), здесь было собрано 98 костей птиц, представляющих 23 вида и 1510 костей млекопитающих, представляющих 21 вид. Возраст полости определился, как современный, голоценовый.

Подводя итоги работ, Таттар поддерживает взгляды Громова о путях накопления костных остатков, происхождении и возрасте пещер Жигулёвских гор.

Однозначный интерес представляют результаты работ за 1968-1971 год Жигулёвского отряда Северной палеолитической экспедиции под руководством О.Н. Бадера. В частности он сообщает: "...Нам удалось покрыть Самарскую Луку сетью поисковых маршрутов, и применяя глубокую шурфовку, обследовать больше трёх десятков пещер и скалистых навесов, а четыре из них подвергнуть рекогносцировочным раскопкам, оказавшимися весьма трудными и малопродуктивными: пещеру братьев Грече, большой и малый гроты у села Шелехметь и обвалившуюся пещеру у Ширяево..." (Бадер, 1975).

Наверняка, подробному анализу отчёта этой экспедиции необходимо посвятить отдельный очерк, поэтому мы ограничимся статьёй Бадера в сборнике "Краеведческие записки" за 1975 год. Тем более, по словам автора, здесь описан самый интересный объект, представляющий уникальный

палеонтологический памятник с многочисленными находками крупной плейстоценовой фауны.

Погребённая пещера "Ширяевская-1" расположена в 2,5 км ниже села Ширяево, была искусственно вскрыта в 1949-1950 годах, при разработке карьера для добычи бутового камня. Обследование и раскопки проводились в 1970-1971 годах О.Н. Бадером, Г.И. Матвеевой, И.Б. Васильевым, В.Русаковым, А. Нейфельдом, Г. Пятых.

Своды полости полностью разрушены и плохо читаются в рельефе. О подземном карстовом образовании можно судить только по наличию хорошо выраженного днища, заполненного рыхлыми отложениями. Здесь было собрано 1699 экземпляра костных останков. Среди них: сурок, заяц, волк, лисица, песец, пещерный медведь, шерстистый носорог, северный олень, сайга, бизон, 4 вида птиц, степной хорь. Плейстоценовый фаунистический комплекс представлен 10 видами животных. Наиболее значительными являются кости шерстистого носорога, сайги, бизона, песца и северного оленя. Бадер отмечает: "... Количественное соотношение видов не оставляет сомнения в том, что пещера некоторое время служила убежищем для пещерных медведей (1184 кости, принадлежащих к 23 особям). Остальные животные, видимо, были затащены в пещеру медведями, включая и части носорога..." (Бадер, 1975).

Итак, мы проанализировали 5 основных литературных источников, позволяющих однозначно утверждать о проведённых работах и задокументированных находках в 17 пещерах и гротах Самарской области. Обращает на себя внимание, что все изученные подземные образования находятся на территории Самарской Луки. В Сокольных горах, а тем более Сокских или Кинельских Ярах, палеонтологические исследования не проводились. Имеются лишь устные сообщения спелеологов о костных находках в некоторых пещерах (Братьев Грехе, Серноводская, Липовая, другие).

Таблица 1

## ПАЛЕОНТОЛОГИЧЕСКИЕ НАХОДКИ В ПЕЩЕРАХ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ

№ п/п	Современное название пещеры (Авторское название пещеры)	Виды находок и их количество	Возраст находок	Ссылка на список литературы
1	Богатырь (Пещера у Липовой поляны, пещера у Ширяево)	Челюсти, части черепа, другие костные остатки бурого медведя, зуб носорога	Плейстоцен - голоцен	3,4
2	Большой Ширяевский грот (Большая пещера)	574 костей 20 видов грызунов, кости зайца, погадки неясности	Верхний плейстоцен - нижний голоцен	2
3	Неприятная	Более 1000 костей 18 видов грызунов, кости лисицы	Средний голоцен	2'

4	Малая медвежья	510 костей 16 видов грызунов, кости бурого медведя, лисицы, неясыти, филина	Верхний плейстоцен - нижний голоцен	2
5	Косуля	Более 1000 костей 16 видов грызунов, кости филин	Верхний голоцен	2
6	Отшельника (Незаметная)	Более 1000 костей 16 видов грызунов, кости филин	Верхний плейстоцен - нижний голоцен	2
7	Медвежья (Большая медвежья)	Около 100 костей 15 видов грызунов, кости бурого медведя, лося, волка, барсука	Верхний плейстоцен - нижний голоцен	2
№ п/п	Современное название пещеры (Авторское название пещеры)	Виды находок и их количество	Возраст находок	Ссылка на список литературы
8	Барсучья (Волчья)	Бурый медведь, лось, волк, грызуны	Верхний голоцен	2
9	Сосковая	918 костей 19 видов грызунов, кости волка, лисицы, совы	Средний голоцен	2
10	Навес № 2 во втором Малиновом овраге	259 костей 10 видов грызунов, барсук	Верхний плейстоцен - нижний голоцен	2
11	Шелехметский грот (Пещера с камнем)	Более 1000 костей 14 видов грызунов, кости и погадки сов, филина, неясыти. Культурный горизонт	Верхний плейстоцен - нижний голоцен	2
12	Ниша двойная	Более 1500 костей 14 видов грызунов, кости лисицы, кости и погадки филина	Верхний голоцен	2
13	Навес Кривой	2500 костей 18 видов грызунов и птиц, кости ежа, филина	Средний голоцен	2
14	Большой Шелехметский грот (Скальный карниз у Шелехмети)	Более 3000 костей 17 видов грызунов	Верхний голоцен	2
15	Богатырь - 2 (Навес на Липовой поляне)	606 костей птиц 51 вида, 16 видов грызунов, 10694 костей 32 видов млекопитающих среди которых барсук, горностай, ласка, лисица	Верхний плейстоцен - голоцен	2,5
16	Навес Козий	98 костей 23 видов птиц, 1510 костей 21 вида млекопитающих, среди которых горностай, ласка, куница	Верхний голоцен	5
17	Ширяевская - 1	1649 костей 37 видов, среди	Плейстоцен -	1

	которых сурок, волк, лисица, песец, пещерный медведь, шерстистый носорог, северный олень, бизон, хорь степной, барсук, птицы	голоцен	
--	--	---------	--

Крупная ископаемая фауна обнаруженная в пещерах Самарской области представлена пещерными и бурыми медведями, шерстистыми носорогами, северными оленями, бизонами. Наиболее древние находки датируются плейстоценом, и по этому возраст самых старых пещер сопоставляется с эрозионным уровнем Волги, существовавшим в хвалынское время (не более 100 тыс. лет назад).

Максимальная мощность рыхлых отложений в изученных полостях достигает 1,5 м (Богатырь-2, Медвежья). Однако, ни там, ни там, коренных пород исследователи так и не вскрыли. Кроме того, в настоящее время, в связи с проводимыми спелеологическими исследованиями открыты новые пещеры, которые наверняка имеют большую мощность рыхлых отложений. Таким образом, нельзя однозначно утверждать, что в Самарской области нет пещер старше верхнего плейстоцена. В случае продолжения исследований они рано или поздно будут найдены и подтверждены фаунистически.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Бадер О.Н. Ширяевские пещеры в Жигулях. / Краеведческие записки. Вып.3. Куйбышев, 1975.
2. Громов И.М. Верхнечетвертичные грызуны Самарской Луки и условия захоронения и накопления их остатков. / Труды зоологического института АН СССР. Т. XXII. Москва, 1957.
3. Ноинский Н.Э. Самарская Лука. Казань, 1913.
4. Отчёт ОАИЭ при Самарском госуниверситете за 1-й год его существования (с 1/XI 1919 по 2/XI 1920 г). / Известия Самарского университета. Вып.3. Самара, 1922.
5. Таттар А.В. Фауна млекопитающих и птиц из верхнечетвертичных отложений пещер Верхнего Дона и Жигулей и условия её существования. / Учёные записки ЛГПИ. Естественно-географический факультет. Том 179. Ленинград, 1958.

В.А. БУКИН, Сам. СК

#### **К ИСТОРИИ САМАРСКОЙ СПЕЛЕОЛОГИИ**

Начать рассмотрение данного вопроса следует с предмета интереса спелеологов: карста, особенно его подземных форм – пещер. В изучении карста Самарской луки (расширяя последнюю зону до размеров Самарской

**УДК 551.4 (Справка: 551 – Общая геология. 551.4 – Рельеф Земли. Учение о ландшафтах. Физическая география. Геоморфология.)**

**Спелеология Самарской области (Выпуск 2)**

Сборник статей Самарской спелеологической комиссии. Самара. 2002 г.

Второй сборник статей «СПЕЛЕОЛОГИЯ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ» продолжает обобщать результаты исследований нескольких поколений самарских спелеологов: начиная с шестидесятых годов и кончая самыми последними. В него вошли 12 работ, посвященных карсту, пещерам и искусственным подземным полостям.

Сборник предназначен для спелеологов, геологов, археологов, краеведов, всех, кто интересуется памятниками природы, истории и культуры.

**Издан при поддержке ЦЕНТРА ВЫСОТНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ «ПИК»  
в лице Колеганова Д.В. и Седых А.В.**

Печатается в соответствии с решением Самарской спелеологической комиссии (протокол №12 от 13.09.2000 г.)

Редакционная коллегия: В.А. Букин (отв. редактор), М.П. Бортников,  
П.Ю. Якубсон, Н.Е. Пудовкин, В.А. Логинов,  
О.Я. Червяцова, Т.В. Курбатова, Н.Л. Небритов.

Компьютерная вёрстка Е.В. Букиной.

Тираж 300 экземпляров.